

T.C.
GAZ ANTEP
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/631
KARAR NO : 2019/1091

DAVACI : ZEYNEP YASEM N A GÜN
VEK L : AV. MELTEM SALMAN - E tebligat

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TE K LATI ANON M RKET
/ANKARA
VEK L : AV.BETÜL ONARICI - E tebligat

DAVANIN ÖZET : Gaziantep li, Karata Posta Da ıtım Merkezi Müdürlü ü'nde da ıtıcı olarak görev yapan davacı tarafından, zmir Karaba lar Posta Da ıtım Merkez Müdürlü ünde görev yapmakta iken, hakkında yürütülen soru turma sonucunda Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketinde Çalı tırılacak dari Hizmet Sözle meli Personel Hakkında Yönetmelik'in 81. maddesinin 1. bendinin (a) alt bendi uyarınca 1/30 oranınca ücret kesimi cezası ile cezalandırılmasına ili kin 14/03/2019 tarih ve (3) sayılı i lemin, tüm i lemleri usulüne uygun olarak yaptı ı, kasıt unsurunun olu madı ı, dikkate alınan tanık ifadelerinin çeli kili oldu u ve gerçe i yansıtmadı ı, görevine usul ve esaslara uygun olarak yerine getirdi i, disiplin cezasının haksız ve hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali ile maa ından yapılan kesintinin yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Davacı hakkındaki iddiaların, yapılan soru turma neticesinde sübuta erdi i, görevini ifa ederken dikkat ve özen yükümlülü ünü yerine getirmedi i ve tebligatın usulsüz yapılmasına sebebiyet verdi i, verilen disiplin cezasının hukuka uygun ve orantılı oldu unu belirtilerek davanın reddi savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Gaziantep 1. dare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gere i görü üldü:

Dava; Gaziantep li, Karata Posta Da ıtım Merkezi Müdürlü ü'nde da ıtıcı olarak görev yapan davacı tarafından, zmir Karaba lar Posta Da ıtım Merkez Müdürlü ünde görev yapmakta iken, hakkında yürütülen soru turma sonucunda Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketinde Çalı tırılacak dari Hizmet Sözle meli Personel Hakkında Yönetmelik'in 81. maddesinin 1. bendinin (a) alt bendi uyarınca 1/30 oranınca ücret kesimi cezası ile cezalandırılmasına ili kin 14/03/2019 tarih ve (3) sayılı i lemin iptali ile maa ından yapılan kesintinin yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmış tır.

Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketinde Çalı tırılacak dari Hizmet Sözle meli Personel Hakkında Yönetmelik'in 81. maddesinin 1. bendinin (a) alt bendinde, "Kasıtlı olarak; verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde PTT tarafından belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçleri korumamak, bakımını yapmamak, hor kullanmak." ücret kesimi cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmış tır.

Aynı Yönetmelik'in 80. maddesinin 1. bendinin (a) alt bendinde "Emir ve görevlerin tam ve

T.C.
GAZ ANTEP
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/631
KARAR NO : 2019/1091

zamanında yapılmasında, görev mahallinde PTT tarafından belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak." kınama cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; i lme konu eylem tarihinde zmir Karaba lar Posta Da ıtım Merkez Müdürlü ü'nde da ıtıcı olarak görev yapmakta olan davacı hakkında, muhatap tarafından "...Muammer Akar Mah. 290 Sok. No:2 ne e Apt. D:10 Karaba lar/ ZM R ad ve adresine zmir Cumhuriyet Ba savcılı ınca 09.08.2018 tarihinde çıkartılan 40022774559599 barkod numaralı tebligatın üstelik aynı apartmanda yönetici olmasına ra men tanınmıyor erhi verilerek 13.08.2018 tarihinde çıktı merciiine iade i lemne tabi tutulması..." olayına ili kin verilen 22/10/2018 tarihli yakınma dilekçesi üzerine, ba latılan disiplin soru turması sonucunda düzenlenen 15/02/2019 tarih ve 09 sayılı soru turma raporunda, tebligatın çıktı mercine usulsüz iade edildi i, yakınan .A.'nın manevi ma duriyetine sebebiyet verdi i, çalı makta oldu u irketin üçüncü ki iler nezdinde prestijini olumsuz yönde etkiledi inden bahisle kusurlu bulunarak Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketinde Çalı tırılacak dari Hizmet Sözle meli Personel Hakkında Yönetmeli in 81/1-a maddesi uyarınca 1/30 ücret kesimi cezası ile cezalandırılması teklifinde bulunuldu u, davalı idarece yapılan de erlendirme sonucunda getirilen teklif do rultusunda 14/03/2019 tarih ve (3) sayılı i lem ile Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketinde Çalı tırılacak dari Hizmet Sözle meli Personel Hakkında Yönetmeli in 81/1-a maddesi uyarınca 1/30 ücret kesimi cezası ile cezalandırıldı ı, bu kararın kaldırılması için yapılan itirazın reddi üzerine bahse konu disiplin cezasının iptali istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, olayın gerçekte ti i Muammer Akar Mah. 290 Sok. No:2 Ne e Apt. 2 numaralı dairede ikamet eden N.C.'nin soru turma kapsamında alınan ifadesinde; "...da ıtıcı bana erkek ismi sordu, .A. ismini sormadı, sormu olsaydı ben ve di er apartman sakinleri tanırız, oturdu u daireyi söyleyebilirim.." ekinde beyanda bulundu u, yine mahalle muhtarı S.K.'nın da muhatap ki iyi tanıdı ına ili kin beyanda bulundu u, yakınma dilekçesi veren .A.'nın apartman sakinlerinin kendini çok iyi tanıdı ını ayrıca 2014 yılından bu yana Ne e Apt.'de yönetici oldu unu beyan etti i, davacının ise ifadesinde "(...) bayana 10 numarada kimin oturdu unu söyledim tanımadı ını beyan etti.(...) bunun üzerine binada görevli var mı diye sordu umda binada görevlinin de bulunmadı ını söyledi.(...) Aidat listesini ara tırdım ancak söz konusu tarihte binanın hiçbir yerinde asılı liste görmedim.(...) Bunun üzerine ba lı oldu u mahalle muhtarlık ofisine gittim ve tebli evrakı üzerinde TC kimlik numarası bulunmadı ından Kimlik Payla ım Sistemine bakılamadı bunun üzerine muhatap .A.'yı tanımadı ını imzalı ve mühürlü ekinde beyan etti.(...)" ekinde beyanda bulundu u, teblig mazbatasında ise, "adrese gidildi muhatabın adresten ta ndı ı-tanınmadı ı kom usu D.2 isimden imtina eden imzalı/sözlü beyanından ö renildi. İlgili muhtarlık kaydına rastlanmadı. Evrak teslim imkansızlı ından merciiine iade" hazır ka e basıldı ı, ta ndı ı ve imzalı kelimelerinin üzeri çizildi i, teslim alan "Karaba lar-Muammer Akar Mah. Muh. S.K." mühür ve imzalı oldu u görülmü tür.

Kasıt unsurunun varlı ının kabulü için isnat olunan eylemin fail tarafından bilerek ve istenilerek i lenilmi olması ve ayrıca failin, eylemin sonuçlarını bilmesi (öngörmesi) ve istemesi gerekmektedir. Kasıt unsuru ortaya konulurken, olay öncesi, olay sırası ve olay sonrası davranı lar

T.C.
GAZ ANTEP
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/631
KARAR NO : 2019/1091

bir bütün olarak de erlendirilmelidir. Kastın varlı ının tespiti için; ki inin durumu (ortaya çıkan netice hakkında sorumluluk sahibi olup olmadığı, ortaya çıkan neticeyi bilebilecek durumda olup olmadığı), olayın gelişimi (netice öncesi ve sonrası, neticenin devam ettiği süreç), davranış ve davranışın ortaya çıkışı ekli (yapması gereken davranışları yapmama veya neticeyi ortaya çıkaran davranışta ısrar) ve ortaya çıkan neticenin (eylemin etkilerinin boyutu, neticenin ortadan kalkması için gayret gösterilip gösterilmediği, süreç içerisinde eylemin etkilerinin artırılarak devam etmesi) birlikte de erlendirilmesi gerekmektedir.

Dava dosyası ve dava dosyasına ekli tüm bilgi ve belgelerin incelenmesinden; davacının disiplin cezası ile cezalandırılmasına esas teşkil eden somut olayda, Gaziantep ili, Karataş Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak görev yapan davacının, Muammer Akar Mah. 290 Sok. No:2 ne E Apt. D:10 Karabalar/ ZMR ad ve adresine İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca 09.08.2018 tarihinde çıkartılan 40022774559599 barkod numaralı tebligatın çıkışı merciine iade ilemline tabi tutulmasında yeterli araştırmayı yapmayıp, tebligatın çıkışı merciine iadesine sebebiyet verdiği ancak bu durumun kasıt kavramı ile değil kusur kavramı ile açıklanabilecek bir husus olduğu dikkate alındığında davacının eylemi ile verilen ceza arasında uygunluk bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacının dava konusu ilemlerine esas alınan fiilini kasıtlı olarak gerçekleştirdiğinden her türlü üpheden uzak hukuken kabul edilebilir somut bir tespit bulunmadığı görülmekle birlikte, kendisine verilen emir ve görevlerin yerine getirilmesinde kusurlu davrandığı da sabit olduğundan, kasıt unsurunun varlığından bahisle tesis olunan dava konusu ilemlerde hukuka ve mevzuata uygunluk görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu ilemlerin **iptaline**, ilemler nedeniyle davacının maaşından kesilen tutarın davanın açılış tarihi olan 17/06/2019 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya **ödenmesine**, ayrıca dökümü yapılan 148,75.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep olmaması halinde, kararın kesinleşmesi sonrasında Mahkememizce davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içinde **Gaziantep Bölge Daire Mahkemesine istinaf yolu açık** olmak üzere 30/10/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Bağkan	Üye	Üye
DAVUT TAĞIT	MUSTAFA KAPLAN	GÜLS NEM KONUKCU
124796	195115	138959

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Bağvurma Harcı	44,40 TL
Karar Harcı	44,40 TL
Vekalet Harcı	6,40 TL
Posta Gideri	53,55 TL
TOPLAM	148,75 TL