…….MÜDÜRLÜĞÜ
TEFTİŞ KURULU KONTROLÖRLÜĞÜ'NE

İlgi: ……. Tarih ve ……..sayılı yazı uyarınca ifademin sunulması hakkında.

KESK'e bağlı Haber-Sen üyesiyim. Üyesi bulunduğum Haber Sen'in bağlı bulunduğu Konfederasyon (KESK) tarafından grev kararı alınmıştır.

Buna göre, KESK MYK'nın 10.10.2015 tarih ve 78 sayılı kararı ile KESK, DİSK, TMMOB ve TTB çağrısı ile 10 Ekim 2015 tarihinde "Savaşa İnat Barış Hemen Şimdi" temalı Emek, Barış ve Demokrasi mitingine yapılan vahim ve vahşi saldırı sonucu bir katliam gerçekleştirildiği belirtilmiş, onlarca üyemizin ve arkadaşımızın yaşamını yitirdiği belirtilerek, yaşamını yitiren arkadaşlarımızı anmak, cenazelerini kaldırmak ve sorumluların açığa çıkarılmasını talep etmek için KESK, DİSK, TMMOB ve TTB olarak 11-12-13 Ekim 2015 tarihlerinde yas ilan edilmesine 12-13 Ekim Pazartesi ve Salı günleri grev yapılmasına karar verildiği belirtilmiştir.

Bilindiği gibi 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı önünde Türkiye tarihinin en ağır sivil katliamlarından birisi gerçekleştirilmiştir. Katliamda 100'ün üzerinde miting katılımcısı arkadaşımız yaşamını yitirmiş, yüzlerce arkadaşımız yaralanmıştır. Bu saldırı insanlığa yönelik bir suç olup, insanım diyen herkesin mutlaka tepki gösterdiği bir eylemdir.

Ben öncelikle bir insan olarak insanlığa karşı işlenmiş bir suç karşısında demokratik tepkimi gösterme ihtiyacı hissettiğim için sendikamın bağlı olduğu konfederasyonumun aldığı 2 günlük grev eylemine katıldım. İnsani olarak vicdanen görevimi yerine getirdiğimi öncelikle belirtmek isterim. Bunun dışında sendika üyesi olarak da sendikanın kendi eylemine yönelik böylesi bir saldırı karşısında tepki göstermek ve sorumluların açığa çıkarılmasını talep etmek amacı ile belirtilen greve katıldım.

Anayasanın 90. maddesi uyarınca temel hak ve özgürlüklerle ilgili Türkiye tarafından onaylanıp, yürürlüğe konulan uluslar arası sözleşmelerin kanunlarla çelişmesi halinde bu sözleşmelere öncelik ve üstünlük tanınacağı açıkça ifade edilmiştir. Türkiye'nin onaylayarak yürürlüğe koyduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11. maddesi örgütlenme özgürlüğü hakkını düzenlemiştir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamında Türkiye, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yargı yetkisini kabul etmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi büyük dairesinin 12 Kasım 2008 tarihli, 34503/97 başvuru nolu Demir ve Baykara – Türkiye davasında kamu çalışanlarının Avrupa İnsan hakları Sözleşmesinin 11. maddesi kapsamında toplu pazarlık (sözleşme) hakkı olduğu açıkça ifade edilmiştir. Bu davada Türkiye toplu sözleşme hakkını uygulamadığı için haksız bulunmuştur. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 17 Temmuz 2007 tarihli 74611/01, 26876/02 ve 27628/02 başvuru nolu Satılmış ve diğerleri – Türkiye davasında, 17 Temmuz 2008 tarihli 23018/04… başvuru nolu Urcan ve diğerleri – Türkiye davasında kamu çalışanlarının haklarını alabilmek için sendikanın aldığı karar doğrultusunda iş bırakma eylemlerinin örgütlenme özgürlüğü kapsamında olduğu belirtilmiş ve bu eylem AİHS'in 11. maddesi kapsamında değerlendirilmiştir. Bu davada iş bırakan kamu çalışanlarına verilen cezalar nedeni ile Türkiye haksız bulunmuştur. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bu kararlarından da anlaşılacağı gibi AİHS'in 11. maddesi kamu çalışanlarının toplu sözleşme ve grev hakkını koruma altına almıştır.

Bunun yanı sıra Türkiye'nin onaylayıp, yürürlüğe koyduğu uluslar arası çalışma örgütü ILO'nun 87, 98 ve 151 sayılı sözleşmeleri sendikal hakları güvence altına almıştır.

Türkiye'nin onaylayıp, yürürlüğe koyduğu bir başka sözleşme ise BM ekonomik Sosyal ve Kültürel Hakları Uluslararası Sözleşmesidir. Bu sözleşmenin 8. maddesinde kamu çalışanları dahil (polis ve silahlı kuvvet mensupları ile ilgili kısıtlamalar hariç) herkesin toplu sözleşme ve grev hakkına sahip olduğu ifade edilmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2009/1063 E, 2013/1998 K sayılı ve 22.05.2013 tarihli kararı ile sendikal faaliyet gereği 1 veya 2 gün göreve gelmeme fiilinin disiplin cezasını gerektiren bir fiil olmadığı ve bu fiilin mazeret olarak kabulü gerektiği belirtilerek, verilen disiplin cezasının iptal edilmesi gerektiği açıkça vurgulanmıştır.

Anayasa Mahkemesi 2. Bölümün 2014/7668 başvuru nolu ve 10.06.2015 tarihli Selda Demir Taze davasında verdiği karar ile sendikanın aldığı karar doğrultusunda 2 günlük işbırakma eylemine katılan kamu görevlisine verilen kınama cezası Anayasaya aykırı bulunmuş ve ihlal kararı verilmiştir.

KESK'in 12.10.2015-13.10.2015 tarihlerinde iş bırakma eylemi yapılması hakkında almış olduğu karara uyarak işe gitmeyenler hakkında verilen disiplin cezalarına karşı yapılan itirazlar sonucunda Teşkilat Disiplin Kurulu tarafından itirazların kabulüne karar verilmiştir.

Kararda **"İtiraz dilekçelerindeki itiraz sebepleri, Anayasanın 90. maddesi, Uluslararası İLO sözleşmeleri, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi'nin özetle sendika Genel Merkezlerinin kararı ve çağrısı üzerine yapılan iş bırakma eylemleri sebebiyle memurlara disiplin cezası verilemeyeceğine dair içtihatları uyarınca haklarında tesis edilen disiplin cezalarına yapılan itirazların yerinde görülmek suretiyle kabulüne"** denilmektedir.

12.10.2015-13.10.2015 tarihli grev ile ilgili birçok ilde Teşkilat Disiplin Kurulu'na yapılan itiraz haklı bulunarak disiplin cezaları kaldırılmış ancak Mahkeme kararları ve Teşkilat Disiplin Kurulu kararı yok sayılarak ifadem istenmektedir.

Görüldüğü gibi sendikal faaliyet kapsamında yapılan toplu eylem AYM, AİHM ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından hukuka uygun bulunmaktadır.

Ayrıca grev nedeniyle işe gelmeme tarihi 12-13.10.2015 olup ifadem 09.05.2016 tarihinde istenmektedir. Fiilin öğrenilme tarihinden itibaren 1 aylık süre içerisinde soruşturmaya başlanmamış olup soruşturma zamanaşımına uğramıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 127. maddesi 1. fıkrasında yer alan düzenlemeye göre; disiplin suçu oluşturan fiil ve halleri işleyenler hakkında, bu fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren; uyarma, kınama, aylıktan kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarında bir ay içinde disiplin soruşturmasına, başlanmadığı takdirde, disiplin suçu oluşturan fiil ve halleri işleyen memura bu fiil ve halinden dolayı ceza verilemez.

Gereğini arz ederim.

Adı Soyadı
İmza

Ek: KESK Kararı