

T.C.
İSTANBUL
21. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

H.A.G.B.

DOSYA NO : 2015/325 Esas
KARAR NO : 2016/75
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2015/24111

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
G E R E K Ç E L İ K A R A R

HAKİM : TANER ATALAY 38429
KATİP : REYHAN AYCIBİN 127354

DAVACI : K.H.
KATILAN : HABER-SEN (BASIN YAYIN İLETİŞİM VE
POSTA EMEKÇİLERİ SENDİKASI), Adale Sok.
No:28/1 Yenışehir Merkez/ ANKARA.

VEKİLİ : Av. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU, Fidanlık
Mahallesi Adakale Sokak 28/1 Yenışehir Çankaya/
ANKARA

SANIK : MUSTAFA YEŞİL, Hasan ve Safiye oğlu,
05/05/1962 KASABA doğumlu, ANTALYA, KAŞ,
Kasaba mah/köy nüfusunda kayıtlı. Haseki Sultan
Mah. Tefvik Fikret Sk. No:11/1 İç Kapı No:4 Fatih/
İSTANBUL adresinde oturur. TC Kimlik
No:27373111522

SUÇ : Sendikal Hakların Kullanılmasının Engellenmesi
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 27/03/2013
SUÇ YERİ : İSTANBUL/EYÜP
KARAR TARİHİ : 28/01/2016

Yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı sanık hakkında mahkememizde görülen kamu davasının yapılan yargılaması sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

İ D D İ A :

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen iddianame ile, sanık hakkında Sendikal Hakların Kullanılmasının Engellenmesi suçunu işlediğinden bahisle, 5237 sayılı TCK.nun 118/1, 43/1, 53/1 maddeleri uyarınca cezalandırılması talebiyle kamu davası açılmıştır.

S A V U N M A :

Sanık savunmasında: "Ben olayla ilgili olarak daha önceden soruşturma aşamasında olaydan hemen sonra beyanda bulunarak savunmamı yapmışım, olayla ilgili önceki savunmalarım doğrudur, aynen tekrar ederim, dedi. Devamla: Üzerime atılı suçü kabul etmiyorum. Olay tarihinde ben Eyüp Ptt Müdürü olarak görev yapıyordum.

Tarih: 28/01/2016

Savunma elektronik imza ile imzalanmıştır.

27/03/2013 tarihinde yapılacak eylemle ilgili olarak Ptt Genel Müdürlüğünden yazı gelmişti. Personelin katılmamaları hususunda uyarılmalarını isteyen bu yazının tebliğ edilmesini istemekteydiler. Ben personele tebligat yaptım. Sendika faaliyetler ile ilgili olarak da faaliyette bulunacak kişiler gelmeden önce bize kimlerin ne zaman geleceği bildirilir. Biz de ona göre uygun bir yer temin ederiz. Yargılama konusu olayla ilgili gelen kişilerden dolayı bize bir bildiri yapılmamıştı. Gelen kişileri ben tanıımıyordum. Girmek istedikleri yer memurların çalıştıkları ve para alışverişinin olduğu yerdi bu nedenle ben uyardım. Çıkılmaları üzerine güvenlik görevlilerine emir verdim. Ancak güvenlik görevlileri de onları tanıdığından dolayı işlerini yapmadılar. Bunun üzerine ben polisi çağırdım. Ve daha sonra Eyüp ptt den ayrıldım. Bu nedenle belirtmiş olduğum yazının Eyüp Ptt Müdürlüğünden istenilmesinden istiyorum. Avrupa Yakası Baş Müdürlüğünden de bu yazı istenilebilir. Ben sadece bu yazıyı tebliğ ettim. Bunun dışında görevlilere sicil notunuzu düşürürüm, mesleğiniz yanar, şeklinde tehdit içeren bir söz söylemedim. Dışarıdan gelen kişiler görevlileri eyleme katılmaları hususunda zorladılar. Benim personelimin hiç birinin başarı notu da düşük değildir. Beraatimi talep ediyorum ." şeklinde beyanda bulunmuştur.

DELİLLER :

Katılan vekili; sanığın cezalandırılmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Tanık Ünal Celil alınan beyanında: " Olay tarihinde alınan grev kararı ile ilgili olarak sendika görevlileri iş yerimize gelmişti. Sanık sendika görevlilerinden dışarı çıkmalarını istedi. Bize de gişede oturup işinize devam edin, dedi. Ancak biz greve katılmak için dışarı çıktık. Sanık da dışarı gelerek bize işimize devam etmemiz gerektiğini söyledi. Ayrıca başınız yanar, şeklinde sözler söyledi. Sicil notu ile ilgili bazı sözler söyledi. Olay nedeniyle ptt genel müdürlüğünden gelen yazının tebliğ edilip edilmediğini şu anda hatırlamıyorum ." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık Gürcan Doğan alınan beyanında: " Olay günü müdür bey özellikle yeni göreve başlayan arkadaşlarımıza yerinize oturun, siciliniz bozulur, şeklinde sözler söyledi. Benim şahsıma doğrudan bir söz söylemedi. Genel olarak personeli uyardı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık Zafer Yetim alınan beyanında: " Olay tarihinde greve katılmak için dışarı çıktığımızda sanık daha çok bayan memurlara yönelik greve katılmayın, sendika görevlilerine uymayın, onlara birşey olmaz, sizin memuriyetiniz yanar, tarzında sözler söyledi. Bana doğrudan tehdit içeren bir söz söylemedi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık Zeynep Canlı alınan beyanında: " Olay tarihinde Eyüp Ptt müdürlüğünde çalışıyordum. sendika üyesiydim. Grev kararı alınmıştı. Ptt Genel Müdürlüğünden gelen yazıda greve katılım olmaması isteniyordu. Ancak sendikamız karar aldığından bizim katılma hakkımız vardı. Sanık da katılırsanız sicil notunuz düşer, onlarda bir şey olmaz, şeklinde sözler söyledi. Ancak greve katıldık" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık Zehra Erdem alınan beyanında: "Olaydan önce ptt genel müdürlüğünden gelen yazı bize tebliğ edilmişti. Buna rağmen biz greve katılma kararı almıştık. Grev için dışarıya çıktığımızda sanık sendika temsilcilerini kastederek onlara bişe olmaz sizin sicil puanınız düşebilir, şeklinde sözler söyledi. Daha sonra puanımız düşürülmedi" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Tanık Eda Karadayı alınan beyanında: "İddianameyi dinledim. Bağlı olduğumuz sendika kararı çerçevesinde iş bırakma eylemine katılmıştık. Müdürlüğümüz konumunda bulunan sanık bizleri ikaz ederek, eyleme katılmamamızı, katıldığımız takdirde sicil notu ve başarı puanımızı düşüreceğini söyledi. Aynı zamanda mesleğiniz yanar, onlara bir şey olmaz siz yanarsınız dedi. Ancak ondan sonra biz arkadaşlarla birlikte eyleme

katıldık. Olay bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Şikayet Dilekçesi,

Olaya ilişkin DVD nin çözümüne ilişkin 02/06/2015 tarihli bilirkişi raporu.

İstanbul Avrupa Yakası Ptt Başmüdürlüğü'nün cevabi 18/11/2015 tarih ve 51237 sayılı yazısı ve ekleri,

İddia, savunma, sanığa ait nüfus ve sabıka kaydı ile bütün dosya kapsamı.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:

Yukarıda kimliği yazılı sanığın olay tarihinde Eyüp PTT müdürü olarak görev yaptığı, katılan sendikanın da aralarında bulunduğu bazı sendikalar tarafından 27/03/2013 tarihinde iş bırakma kararı aldıkları, sendika tarafından bu kararın uygulanması ile ilgili Serkan Gümüşsu, Faruk Ayhan ve Fatih Kıyak'ın görevlendirildiği, adigeçenlerin Eyüp PTT Müdürlüğü'ne geldikleri, bu sırada sanığın bir kısım çalışanlara hitaben "*başarı puanınızı düşürürüm, mesleğiniz yanar, ...size bir şey olur.*" şeklinde tehdit içeren sözler söylemek suretiyle sendikal faaliyetlere katılmamalarını sağlamaya çalıştığı, bu şekilde sabit olan fiilin sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi suçunu oluşturduğu, fiilin birden fazla çalışana karşı işlenmesi nedeniyle sanık hakkında zincirleme suça ilişkin hükümlerin uygulanmasının gerektiği, sanık savunmasında, fiilin Genel Müdürlükten gelen yazıyı tebliğ etmekten ibaret olduğunu, bunun dışında tehdit içeren söz söylemediğini ileri sürerek yüklenen suç kabul etmemiş ise de, dosyadaki tanık anlatımları, bilirkişi raporu, İstanbul Avrupa Yakası Ptt Başmüdürlüğü'nün cevabi 18/11/2015 tarih ve 51237 sayılı yazısı ekinde gönderilen yazının içeriği karşısında, suçtan kurtulmaya yönelik bu yoldaki savunmalara itibar edilemeyeceği kanaatine varılmış, yazılı nedenlerden dolayı sanığın cezalandırılmasına ve koşulları olduğundan hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

H Ü K Ü M : *Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere :*

Sanığa yüklenen sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi suçu sabit olduğundan, suçun işleniş biçimi, suçun işlendiği yer, suç konusunun önem ve değeri, meydana gelen zararın ve kusurun ağırlığı dikkate alınarak, fiiline uyan TCK nun 118/1. maddesi uyarınca, takdiren 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Aynı suçun birden fazla kişiye karşı tek fiil ile işlenmiş olması nedeniyle, TCK nun 43/2. maddesi yollaması ile TCK nun 43/1.maddesi uyarınca, takdiren 1/4 oranında artırım yapılarak, sanığın 7 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Sanığın yargılama sürecindeki davranışları ile verilen cezanın geleceği üzerindeki olası etkileri dikkate alınarak, TCK nun 62. maddesi uyarınca, takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak, 6 AY 7 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Talep ve iddia olunan başkaca artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Sanık hakkında TCK nun 53/1. maddesinde yazılı güvenlik tedbirlerinin uygulanmasına, TCK nun 53/3. maddesi uyarınca, kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkilerine ait hak yoksunluğunun koşullu salıverme tarihine kadar devam etmesine,

Sanığın sabıkasız olması ve yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılmış olması nedeniyle, koşulları olduğundan, CMK nun 231/5. maddesi uyarınca **hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına,**

CMK nun 231/8. maddesi uyarınca, sanığın takdiren 5 (beş) yıl süre ile denetim süresine tabi tutulmasına, denetim süresinin takdiren yükümlülük belirlenmeden geçirilmesine,

CMK nun 231/10-11. maddesi uyarınca, denetim süresi içinde kasten yeni bir suç işlenmediği veya denetimli serbestlik tedbiri ile ilgili yükümlülüklere aykırı davranılmadığı takdirde davanın düşmesine karar verileceğinin, aksi takdirde hükmün açıklanacağına ihtarına,

Kararın bir örneğinin sanığın görev yaptığı Kurum'a gönderilmesine,


AAÜTH ne göre belirlenen 1.800,00 TL vekalet ücretinin katılan lehine sanıktan Tahsiline,

400,00 TL soruşturma aşamasında yazılan sarf kararı, 108,00 TL 12 adet davetiye ücreti ve 5,10 TL posta ücreti olmak üzere toplam 513,10 TL yargılama giderlerinin sanıktan TAHSİLİNE,


Karara karşı, yüzüne karşı karar verilenler yönünden tefhim, yokluğunda karar verilenler yönünden tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içinde Mahkememize verilecek dilekçe veya zabıt katibi aracılığıyla ya da tutuklu bulunan ceza infaz kurumuna bulunulacak beyanların tutanağa geçirilmesi suretiyle, İstanbul Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna başvurulabileceğine,

Dair, sanığın ve katılan vekilinin yokluğunda verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. **28/01/2016**

Katip 127354

 e-imzalıdır.

Hakim 38429

 e-imzalıdır.