



DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/5538

Karar No : 2015/6495

10.07.2010 günlü, 27637 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin "**Görev Grupları**"nı belirleyen **5. maddesinde**, bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro/pozisyonlar sayılmış; aynı maddenin (2) nci bölümünde görevde yükselmeye tabi kadro ve pozisyonlara yer verilmiş; (c) bendinde Grup başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonunda görev yapanların Teknik Hizmetler Grubu'nda yer aldığı belirtildikten sonra, Başdağıtıcı, veznedar, memur, koruma ve güvenlik görevlisi, dağıtıcı ve şoför kadro/pozisyonunda görev yapanlar İdari Hizmetler Grubu'nda gösterilmiştir.

Anılan Yönetmeliğin, görev grupları arasında geçişleri düzenleyen 21. maddesinde ise; hizmet grupları arasındaki geçiş esasları kurala bağlanmış; maddenin (a) bendinde, Gruplar arası görevde yükselme niteliğindeki geçişler ve alt gruptan üst gruplara geçişlerin görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi olduğu, kuruluşta veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarında daha önce bulunulan görevler ile bu görevlerle aynı düzey görevlere veya alt görevlere, görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi tutulmadan ve hizmet şartı aranmadan atama yapılabileceği, (b) bendinde unvan değişikliğine tabi pozisyonlar arasındaki geçişlerin, ilgili pozisyon için düzenlenen unvan değişikliği sınavı sonucuna göre yapılacağı, (c) bendinde aynı görev grubunda kalmak kaydıyla, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonun gerektirdiği özellikleri taşıyanların, sınav yapılmaksızın aynı düzey veya alt görevlere atanabilecekleri belirtilmiştir.

Bu hükümlere göre, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atanma ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 17. maddesi uyarınca, norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro/pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, davalı idarece hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabilmesi. Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 21. maddesinde belirtilen esaslara uyulmakla mümkün olabilecektir.

Bir başka deyişle, aynı düzey veya alt görevlere atanabilme; aynı görev grubunda kalmak koşuluyla, ancak ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonun gerektirdiği özellikleri taşımakla olanaklı bulunmaktadır.

Dolayısıyla, Teknik Hizmetler Grubu'nda yer alan Grup başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonunda görev yapanların; bir başka hizmet grubunu oluşturan İdari Hizmetler Grubu'nda yer alan "memur" kadrosuna res'en atanabilmeleri, anılan Yönetmeliğin yukarıda değinilen 21/1-c maddesi uyarınca hukuken mümkün değildir.

Dava dosyasının incelenmesinden; ... Meslek Lisesi Ağaç İşleri Bölümü mezunu olan davacının teknisyen unvanıyla görev yaptığı, Kurumda bazı ünitelerde atıl teknik işgücü yığılması meydana geldiğinden bahisle, bu atıl işgücünün aktif bir şekilde işletmeye dahil edilmesi amacıyla yürütülen çalışmalar sonucunda yayımlanan 17.08.2011 tarih ve 3359 sayılı Genelge uyarınca, branşında norm belirlenmediğinden, normu bulunmayan bir branşta

T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE

Esas No : 2013/5538

Karar No : 2015/6495

görev yapan davacının atıl durumda kalmaması için, tüm özlük hakları korunmak suretiyle görev yaptığı birimde herhangi bir değişiklik yapılmadan memur normu karşılığında çalıştırılmak üzere aynı yere atanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacının atanmasına esas teşkil eden; **17.8.2011 günlü ve 9359 sayılı Genelgenin** III. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "Norm belirlenen branşlar dışındaki branşlara sahip teknik personelin, aynı ünite içerisinde, normuna nazaran memur ihtiyacı bulunan diğer birimlere nakillerinin yapılması; Merkez Müdürlüklerinde normuna nazaran memur ihtiyacı bulunması durumunda, gerekirse gişe hizmetleri de dahil olmak üzere, işyerindeki memur normu karşılığında Başmüdürlük tarafından teknik personelin pozisyonları ile birlikte merkez müdürlüklerine hizmetin gereği olarak re'sen nakillerinin yapılması" şeklindeki düzenleme ile aynı Genelgenin 4. fıkrasının 2. paragrafında yer alan "Talep etmemeleri durumunda Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin Hizmetin Gereği Olarak Yer Değiştirmeler başlıklı 17 nci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan "Birinci fıkranın (a), (b) ve (c) bentlerine göre yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda, bulunduğu birimde geçen hizmet süresi esas alınır ve yer değiştirmeler hizmeti en az olandan başlanmak üzere yapılır. Hizmet sürelerinin eşit olması halinde atamaya Kurulustaki görev süresi en az olan personelden başlanır." hükmü gereğince branş branş teknik personel ihtiyacımızı gösteren ek 6 nolu listede yer alan ünitelerimizden birisine nakilleri sağlanmak üzere taleplerinin alınarak gönderilmesi (birden fazla tercihte bulunulabilir), talepte bulunmamaları halinde hizmetin gereği olarak re'sen nakilleri yapılmak üzere isimlerinin bildirilmesi gerekmektedir" yolundaki düzenleme; Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 21/1-c maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle Danıştay Beşinci Dairesinin 10.12.2014 tarih ve E: 2012/2383; K: 2014/9147 sayılı ve 10.12.2014 tarih ve E: 2012/1368; K:2014/9145 sayılı kararlarıyla iptal edilmiştir.

Buna göre, davacının İstanbul Anadolu Yakası Posta İşleme ve Dağıtım Başmüdürlüğü 150. Yıl Posta İşleme Merkezinde sözleşmeli teknisyen olarak görev yapmakta iken pozisyonu ile birlikte memur normu karşılık gösterilmek suretiyle atanmasına ilişkin dava konusu işlemin, davacının isteğinin bulunmaması ve gördüğü eğitime uygun alanda çalışmasını engellemesi nedeniyle hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşıldığından, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacının temyiz isteminin kabulüyle İstanbul 6. İdare Mahkemesince verilen 16.1.2013 günlü, E:2012/224; K:2013/54 sayılı kararın; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1/b fıkrası uyarınca bozulmasına; aynı maddenin 3622 sayılı Kanunla değişik 3. fıkrası gereğince ve yukarıda belirtilen hususlar da gözetilerek yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, 17.6.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa B. KILIÇHAN	Mevlüt ATBAŞ	Mehmet KÜÇÜKGÖZ	Cevdet MALKOÇ	Gülen AYDINOĞLU

