

İ.C.
MERSİN

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 476

KARAR NO : 2017 311

DAVACI : ŞERAFETTİN ÖNÜR'Ü TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. ARİF ÖRSLÜ
Ptt Baş Müdürlüğü Hukuk Servisi Merkez/MERSİN

DAVANIN ÖZETİ : Mersin Posta İşleme Merkez Müdürlüğü'nde şoför olarak görev yapmakta iken, Toroslar Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde geçici olarak görevlendirilen davacı tarafından, kendisine seyyar görev tazminatı ödenmesi istemiyle yaptığı 11.01.2016 tarihli başvurunun reddine ilişkin 25.02.2016 tarih ve 2943 sayılı işlemin; 1982 Anayasasının 18.maddesinde zorla çalıştırma yasağının bulunduğu, seyyar görev tazminatı ödenmesi gerektiği iddia edilerek iptali ile hak edilen seyyar görev tazminatının hesaplanacak yasal faiziyle birlikte kendisine ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mersin 2. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek işin gereği düşünüldü:

Dava, Mersin Posta İşleme Merkez Müdürlüğü'nde şoför olarak görev yapmakta iken, Toroslar Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde geçici olarak görevlendirilen davacı tarafından, kendisine seyyar görev tazminatı ödenmesi istemiyle yaptığı 11.01.2016 tarihli başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ile hak edilen seyyar görev tazminatının hesaplanacak yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

6245 sayılı Harcırah Kanununun değişik 49. maddesinde; "Asli görevleri gereği memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi (Merkez veya il kuruluşuna dahil birimlerde il sınırı, bölge şeklinde çalışan birimlerde bölge sınırı) içinde fiilen gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilere gündelik ve (Aşağıda unvanları sayılanlar hariç) yol masrafı ödenmez.

Bunlardan, Maliye ve Gümrük Bakanlığınca görev unvanları ile iş ve çalışma özellikleri uygun görülenlere; bu Bakanlıkça vize edilen cetvellere dayanılarak fiilen gezici görev yaptıkları günler için almakta oldukları aylık/kadro derecelerine göre müstehak oldukları yurtiçi gündeliklerinin üçte biri günlük tazminat olarak verilir.

Takip memuru, gezici sağlık memuru, ebe, orman muhafaza memuru, koruyucu, koruma memuru, posta dağıtıcısı, hat bakıcısı, tahsildar, gezici başöğretmen ve görev niteliklerinin bunlara benzerliği Maliye Bakanlığınca onaylanacak diğer memur ve hizmetlilerin yol masrafları mutad taşıt araçlarına fiilen ödedikleri miktarlar üzerinden karşılanır." hükmü yer almaktadır.



İ.C.
MERSİN

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 476

KARAR NO : 2017 311

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Mersin Posta İşleme Merkez Müdürlüğü'nde şoför olarak görev yapmakta iken, Toroslar Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde geçici olarak görevlendirildiği, 19.10.2015-18.12.2015 tarihleri arasında köy sefer programı kapsamında görev yapması sebebiyle, seyyar görev tazminatı ödenmesi istemiyle 11.01.2016 tarihli dilekçeyle idareye başvuru yaptığı, bu başvurunun davalı idarece reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan uyuşmazlıkta; dava dosyasındaki bilgi ve belgelerin ve yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; davacının köy sefer programı kapsamında görev yaptığı, görev yapılan ilin sınırları içerisinde gezici görev yapanlara da seyyar görev tazminatı ödeneceği sonucuna varıldığından, davacı tarafından seyyar görev tazminatı ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Anayasanın 125.maddesinin son fıkrası gereğince, idare kendi eylem ve işlemlerinden kaynaklanan zararları ödemekle yükümlü bulunduğundan, davacının dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, davacının parasal hak isteminin kabulü ile, 11.01.2016 tarihinden itibaren ödenmeyen seyyar görev tazminatının hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 125,70 TL yargılama gideri ile yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990.00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 28/02/2017 tarihinde karar verildi.

HAKİM
HASAN ÖZGÜL
178571

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvuru Hareci	: 29,20 TL
Karar Hareci	: 29,20 TL
Vekalet Hareci	: 4,30 TL
Posta Gideri	: 63,00 TL
TOPLAM	: 125,70 TL

ASLI GİBİDİR

