

T.C
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/3936

KARAR NO : 2017/3979

İSTİNAF İSTEMİNDE BULUNAN

(DAVACI) : AHMET AYDOĞAN'I TEMSİLEN HABER-SEN

VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN

Necatibey Caddesi No:82/16- Kızılay-Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. EMRE GÜL TÜRKER

PTT Başmüdürlüğü Kurtuluş Mah. 64019 Sk. N:3

Seyhan/ADANA

İSTEMİN ÖZETİ : Adana PTT Başmüdürlüğü'ne bağlı Çarşı PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur kadrosunda 233 ve 399 sayılı Kanun Hükmündeki Kararnameye tabi sözleşmeli personel olarak görev yapan davacı tarafından, 2016 yılı sicil notunun (B) olarak düzenlenmesi işleminin; Haber Sen Adana Şubesi yöneticisi olduğu, KESK, DİSK ve TMMOB tarafından düzenlenen basın açıklamasına katıldığı, bu basın açıklamasına katılanlar hakkında 2911 sayılı Kanuna muhalefetten dava açıldığı, davanın derdest olduğu, idare tarafından da disiplin soruşturması başlatıldığı, hizmet dışında Devlet Memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak hükmü uyarınca hakkında kınama cezası verildiği, suçlu olduğu yönünde hakkında verilmiş bir Mahkeme kararının bulunmamasına rağmen suçlu gibi gösterildiği, kınama cezası dışında verilmiş disiplin cezasının bulunmadığı, sicil notunu düşürecek bilgi ve belgenin bulunmadığı, verilen sicil notu nedeniyle ücreti üzerinden hesaplanan başarı ücretinin %4'e düştüğü, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesi istemiyle açılan davada; davacı hakkında verilmiş disiplin cezası dikkate alınarak düzenlenen 2016 yılı sicil ve başarı değerlendirmesi raporunda sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin (B) olarak belirlenmesine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı. öte yandan, dava konusu işlem mevzuata uygun olduğundan, davacının işlem nedeniyle uğranılan maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi isteminin de reddine karar verilmesi gerektiği gerekçesiyle, davanın reddine ilişkin Adana İdare Mahkemesi'nin 22/06/2017 gün ve E:2017/420, K:2017/852 sayılı kararının, davacı vekili tarafından, davacı hakkında kınama cezası dışında verilmiş bir disiplin cezası ya da sicil notu verilirken dikkate alınacak hususları etkileyecek bir bilgi ve belge bulunmadığı, davacının sicil notu verilirken değerlendirmeye alınan, görevini yapması, çalışkanlığı, mesleki bilgisi gibi kriterleri



T.C
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/3936

KARAR NO : 2017/3979

etkilemesi ve bu hanelerde düşük not verilmesine gerekçe yapılmasının mümkün olmadığı, yıllardır A düzeyinde sicil notu alan davacının, 2016 yılı için B düzeyindeki sicil notunun bir takım subjektif değerlendirmeler yapılarak verildiğinin açık olduğu ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek mahkeme kararının kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İstinaf başvurusunun reddine karar verilerek, usul ve yasaya uygun mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

İstinaf isteminde bulunulan mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığından, istinaf isteminin **REDDİNE**, istinaf aşamasında yapılan 148,70-TL yargılama giderlerinin istinaf talep edenin üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin istinaf isteminde bulunan tarafa Mahkemesince iadesine, 2577 sayılı Kanun'un 45.maddesi uyarınca 19/10/2017 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KENAN BALAN
37779

Üye
MUHAMMET ALİ
ÖZTÜRKLER
37823

Üye
ASSİYE SOLAK
101140

YARGILAMA GİDERLERİ:

İ.B.H. : 85.70 -TL
P.Ü. : 63.00 -TL
TOPLAM : 148.70 -TL



G.Y. 20/10/2017

