

T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1942
KARAR NO : 2017/1603

DAVACI : AHMET TİLBE
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI AŞ/ANKARA
VEKİLİ : AV. ENİS ŞADİ SAKA-Aynı Yerde-

DAVANIN ÖZETİ : Balgat PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacının Edirne PTT Başmüdürlüğü emrine naklen atanmasına ilişkin 24.03.2016 tarih ve 6272 sayılı işleminin, daha önce 8.2.2016 tarih ve 02 sayılı soruşturma raporu doğrultusunda kınama cezası ile cezalandırıldığı, Sıhhiye PTT şubesinden Balgat merkez şubesine atanmasından sonra aynı soruşturma nedeniyle bu kez Edirne PTT Başmüdürlüğüne atandığı belirtilerek hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : "Milli Güvenliği Tehdit Eden Örgüt ve Yapılarla İlgili Kamu Çalışanları Hakkında 2016/4 sayılı Başbakanlık Genelgesi" gereğince idari bir tedbir olarak hizmetin gerekleri, mevzutın öngördüğü ilke ve amaçlara uygun bir şekilde belirlenen objektif kıstas çerçevesinde tesis olunan davaya konu işlemde mevzuata aykırı bir durumun söz konusu olmadığı öne sürülerek yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Balgat PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacının Edirne PTT Başmüdürlüğü emrine naklen atanmasına ilişkin 24.03.2016 tarih ve 6272 sayılı işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 71.maddesinde, memurların meslekleri ile ilgili sınıftan genel idare hizmetleri sınıfına veya genel idare hizmetleri sınıfından meslekleri ile ilgili sınıfa, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle atanabilecekleri belirtilmiş; 76.maddesinin 1.fikrasında ise, "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68.maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

Kamu hizmetinin etkin ve verimli bir biçimde yürütülmesinden sorumlu olan idarenin bu amaçla personel planlaması yapması ve verilen görevleri duraksamaya yer vermeden gerçekleştirmeleri amacıyla personelden azami fayda sağlayacağı kadrolara geçici veya sürekli olarak nakil işlemi tesis etmesi hizmetin gereğidir.

Dosyanın incelenmesinden, Balgat PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev



T.C.
ANKARA
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1942

KARAR NO : 2017/1603

yapan davacının, Ankara Maltepe PTT Merkezinde görev yapmakta iken, Facebook Sosyal Medya hesabı üzerinden yaptığı yazılı ve resimli paylaşımları nedeniyle, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından hakkında terör örgütü propagandası yapmak suçundan Ankara 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava açılması talebine ilişkin 2016/15691 sor. no'lu, 2016/6252 E. sayılı ve 2016/427 sayılı 05.02.2016 tarihli iddianamede, davacının Devleti katliam yapmakla suçlayan paylaşımları nedeniyle yargılamasının yapılarak eylemine uyan sevk maddesi uyarınca cezalandırılmasının kamu adına iddia ve talep edildiği ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu yönünden gereğinin idari yönden takdirini teminen davalı idarenin bilgilendirildiği bunun üzerine Başbakanlığın Milli Güvenliği Tehdit Eden Örgüt ve Yapılarla İrtibatlı Kamu Çalışanları Hakkındaki 2016/4 sayılı genelgesi de dikkate alınarak Edirne PTT Başmüdürlüğüne atanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı hakkındaki şikayetin sosyal paylaşım sitesinde yer verdiği yazılı ve resmi paylaşımlarından rahatsız olan vatandaşlar tarafından yapıldığı, mevcut görevinin vatandaşla birebir iletişim gerektirdiği, kendisinin veya çalıştığı şubenin bu kişilerce çıkarılacak bir olaya muhatap olma ihtimali değerlendirilmek ve soruşturmacı tarafından getirilen öneri dikkate alınmak suretiyle davaya konu işlemin tesis olunduğu, işlemin kamu yararı ve hizmet gerekleri dışında bir sebeple tesis olunduğuna yönelik hukuken kabul edilebilir bir belge ya da bilginin dosyaya sunulmadığı dolayısıyla davaya konu işlemde hukuka, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 299,50-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, AAÜT uyarınca belirlenen 990,00-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin istek halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere 31.5.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
ZÜLAL ÖZTÜRK
38010

Üye
ERDEM ERSÖZ
195085

Üye
SÜMEYRA SUPHANDAĞI
178592

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	127,80 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	109,00 TL
TOPLAM :	299,50 TL

