

Temyiz İsteminde Bulunan ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen (Davalı) : Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi

Vekili : Av. Ebru Akçay
Ankara PTT Başmüdürlüğü, Eşref Bitlis Cad., No:8
Yenimahalle / ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) : Aysel Kaya'yı temsilen Basın, Yayın ve İletişim
Emekçileri Sendikası (Haber-Sen)

Vekili : Av. Meltem Salman
Necatibey Cad., No:82/16 - Kızılay - Çankaya / ANKARA

İsteğin Özeti : Ankara PTT Başmüdürlüğü Yenimahalle Dağıtım ve Toplama Merkezi Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak sözleşmeli statüde görev yapan davacı tarafından, 2010 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun 78 puanla (B) olarak değerlendirilmesi işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle uğranılan maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte ödenmesine hükmedilmesi istemiyle açılan davada; **Danıştay Beşinci Dairesi'nin 10/06/2015 günlü, E:2014/9123; K:2015/6354** sayılı bozma kararına uyularak dava konusu işlemin iptali ile davacının dava konusu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının davanın açıldığı tarihten itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi yolunda **Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce verilen 18/04/2017 günlü, E:2017/915, K:2017/1106** sayılı kararın, temyizen incelenerek bozulması ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Erhan Kahraman

Düşüncesi : İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulması yolundaki istemin reddi gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87. maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

Temyiz dilekçesinde ileri sürülen hususlar **Ankara 17. İdare Mahkemesince verilen 18/04/2017 günlü, E:2017/915, K:2017/1106** sayılı kararın yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden yürütmenin durdurulması isteminin reddine, **25/07/2017** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Başkan
Ercan
AHİ

Üye
Seyfullah
YILDIZTEKİN

Üye
Birgül
KURT

Üye
Keziban
GÜLCAN KAYA

Üye
Mahmut
BALLI





DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA
Sunulmak Üzere
ANKARA 17. İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

E.2017/915
K.2017/1106

(Yürütmenin Durdurulması İstemi Vardır.)

TEMYİZ EDEN (DAVALI) : :Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi
Şehit Teğmen Kalmaz Cad. No:2 Ulus- ANKARA

VEKİLLERİ : Av. Ebru AKÇAY
Ankara PTT Başmüdürlüğü Eşref Bitlis Cad. No:8 06105
Yenimahalle/ANKARA

DAVACI : Aysel KAYA'yı temsilen Haber-Sen Necatibey cad. No:82/16
Kızılay/ANKARA

VEKİLİ : Av. Meltem SALMAN
Necatibey cad. No:82/16 Kızılay/ANKARA

KONU : Ankara 17. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarihli ve E.2017/915, K.2017/1106 kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve temyizden tetkiki ile bozulmasına karar verilmesi talebinden ibarettir

TEBLİĞ TARİHİ : 23.06.2017

TEMYİZ NEDENLERİ : Aysel Kaya'yı temsilen Habersan vekili tarafından, davacı hakkında 2010 sicil notunun B düzeyinde belirlenmesi işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faizi ile birlikte ödenmesi talebiyle Ankara 17.İdare talebiyle Kuruluşumuz aleyhine Ankara 17. İdare Mahkemesinde açılan davada dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi hukuka aykırıdır. Şöyle ki;

1) Davacı hakkında yapılan işlemin hukuki ve fiili gerektirici sebepleri cevap dilekçemizde etraflıca izah edilmiş bulunmaktadır.

Bakanlar Kurulu'nun 13.09.1990 tarih ve 90/915 sayılı kararı ile çıkarılan KİT Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlenmesi Hakkında Yönetmeliği 12.nci maddesinde; "Formlar da yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarını değerlendirilmesi bölümü, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulur. Sorular ise 100 tam not üzerinden değerlendirilir, sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik

EA

ortalaması, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu gösterir. Bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalaması sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu gösterir.

Bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notu;

59 ve daha aşağı puan alanlar (D)

60 - 75 puan alanlar (C)

76 - 89 puan alanlar (B)

90 ve daha yukarı puan alanlar (A)

düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personel dört başarı düzeyine ayrılır. Sicil amirlerinin, verdikleri notlara göre başarı düzeyi düşük olacak sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatinin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemeleri şarttır.

Bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporlar geçersiz sayılır hükmü ile sözleşmeli personelin sicil raporlarını doldurulması ve değerlemesinin hangi esaslara göre yapılacağı belirlenmiştir.

Yönetmelik eki sicil ve başarı değerlendirme raporunda sözleşmeli personelin genel durumu ve devamları hakkındaki değerlemesinde 5 başlık altında not usulü benimsenmiş, formun doldurulmasında sicil amirlerinin raporları itinalı, doğru ve tarafsız bir şekilde düzenlenmesi ilkesi getirilmiştir.

Olumsuz sicil durumunda KİT Personel Rejiminin uygulanması ile ilgili 22.01.1990 tarih ve 399 sayılı KHK'nın 42.maddesinde yapılan başarı değerlendirmesine göre 59 ve daha aşağı sicil notu değerlendirilen personelin Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkındaki Yönetmeliğin 14.ncü maddesine göre uyarılacağı, 15.nci maddesinde ise uyarılan personelin itiraz hakkı düzenlenmiştir. Ayrıca sicil raporlarının düzenlenmesinde yukarıda zikredilen mevzuatta belirtildiği üzere bir değil iki sicil amirinin kanaati söz konusu olup, bu husus sicil amirlerine yasalarla verilen takdir hakkının kullanılmasıdır.

2-) Anayasamızın 125/4 üncü maddesi ile 2577 sayılı İ.Y.Ü.K.'nun 2 inci maddesinin 2 inci fıkrası "İdari yargı yetkisi idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır. İdari Mahkemeler yerindelik denetimi yapamazlar, yürütme görevinin Kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak biçimde yargı kararı veremezler" hükümlerini amir bulunmaktadır. Verilen söz konusu karar Anayasa ile Yasanın belirtilen hükümlerine aykırı bulunmaktadır.

3-) İdare takdir yetkisini kullanırken hukuka uygun davranmak zorundadır. Takdir yetkisi sınırsız ve keyfi olmamalıdır. Ancak Müvekkil İdaremiz objektif kriterlere bağlı kalarak hüküm tesis etmiştir. Kaldı ki, soruşturma raporunun düzenlenmesinde ve idari cezaların verilmesinde bütün usul kurallarına uyulmuştur. Davacı adına o kadar çok şikayet dilekçesi, tutanak, soruşturma raporu ve idari cezalar mevcuttur ki, bunlar dosyada mübrezdir. Kamu görevini yerine getirme ve mesleğe uygun hareket etme hususları da pek tabidir ki, sicil notlarının düzenlenmesinde değerlendirme kapsamındadır. Ayrıca sicil raporlarının düzenlenmesinde mevzuatımızda belirtildiği üzere bir değil iki sicil amirinin kanaati söz konusu olup, bu husus sicil amirlerine yasalarla verilen takdir hakkının kullanılmasıdır. İki sicil amirinin olması Müvekkil İdaremizin sicil notu düzenlenmesinde keyfi hareket etmesini engeller niteliktedir. Ezcümle, İdaremizin tesis ettiği idari işlem hukuka uygundur. Davacının

22A

30 yıldan fazla Müvekkil İdaremizde kamu görevi ifa etmesi sicil notunun her zaman yüksek olacağını göstermez. Bu husus izahtan varestedir.

Netice itibariyle; dava konusu işlem yukarıda izah edilen ve re'sen nazara alınacak hususlar muhavesinde ele alındığında, dava konusu işlemin usule ve hukuka uygun tesis olunması karşısında davanın reddi gerekmektedir.

SONUÇ ve İSTEM _____ : Yukarıda arz edilen ve re'sen gözetilecek nedenlerle hukuki dayanaktan yoksun bulunan Ankara 17. İdare Mahkemesinin 18.04.2017 tarihli ve E.2017/915, K.2017/1106 kararının sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve temyizden tetkiki ile bozulmasına karar verilmesini dileriz.

Saygılarımızla.

PTT A.Ş. VEKİLİ
Av. Ebru AKÇAY

