

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/421
KARAR NO : 2017.1057

DAVACI : Barış Ataş'ı Temsilen Haber-Sen
VEKİLİ : Av. Meltem Salman Altunoğlu
Fidanlık Mh. Adakale Sk. 28/1 Yenışehir Çankaya/Ankara

DAVALI : PTT Genel Müdürlüğü /Ankara
VEKİLİ : Av. Nejdet Çorlu- Av.Çağla Orduoğlu (Aynı yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davalı idare bünyesinde APİM Müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapan davacının, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 44.maddesi ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin (C/b) bendi gereğince ve tekerrür hükümleri uyarınca sözleşme ücretinin 1/25 oranında kesilmesi cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 25.3.2010 tarih ve 3 sayılı Disiplin Kurulu kararının; disiplin cezasına konu eylemin rutin sendikal faaliyet kapsamında olduğu. dava konusu işlemle Anayasa, 657 sayılı Kanun ve Sendika Kanunu ile tanınan hakların kullanımına engel olduğu, davalı idarenin takdir yetkisini keyfi kullandığı iddialarıyla iptali ile yapılan kesintinin, kesinti tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının KESK'e bağlı Haber-Sen iş yeri temsilcisi olduğu, sendikanın TEKEL işçilerinin sorunlarının çözümü yolunda 1 günlük dayanışma etkinliğine katılmak için 4.2.2010 tarihinde görevine gelmediğinden bahisle hakkında soruşturma açıldığı, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu, göreve gelmemek suretiyle asli görevini terk ettiği, sendikal faaliyetin mesai saatleri içinde ancak işverenin izni ile olabileceği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 13.11.2012 tarih ve E:2010/2477, K:2012/1664 sayılı davanın dava konusu işlem yönünden iptaline, yapılan kesintinin 26.10.2010 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, kesinti tarihinden itibaren yasal faize ilişkin talebin reddine ilişkin kararı, Danıştay 12.Dairesinin 11.02.2016 tarih ve E:2013/1313, K:2016/663 sayılı karar ile "dava konusu işlemlere ilişkin kısmının onanmasına; yapılan kesintinin 26.10.2010 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine ilişkin kısmının bozulmasına" karar verilmiş, bu kararın düzeltilmesi isteminin ise aynı Dairenin 28.11.2016 tarihli E:2016/6806, K:2016/5298 sayılı kararıyla reddedildiğinden kararımızın onanan kısmı kesinleşmiş olup, dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle bozulan kısmı hakkında işin gereği görüldü:

Dava, sözleşmeli dağıtıcı olan davacının kademe ilerlemesinin durdurulması cezasıyla cezalandırılması ve cezanın 1/25 oranında sözleşme ücretinden kesinti yapılarak uygulanmasına ilişkin disiplin kurulu kararının iptali ile yapılan kesintinin, kesinti tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

