

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2016/716
KARAR NO : 2016/1570

DAVACI : BEGÜM KARAKAŞ'I TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : Av. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Fidanlık Mahallesi Adakale Sokak No:28/1
Yenişehir/ANKARA

DAVALI : POSTA TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. HATİCE AKKAŞ
Manas Bulvarı No:1 K:2 D:221 Bayraklı/İZMİR

DAVANIN ÖZETİ : Narlıdere PTT Müdürlüğünde görev yapmakta olan davacının 2015 yılı sicil notunun (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin; geçmiş yıllara ait sicil ve başarı değerlendirme raporlarının tamamında hakkında olumlu değerlendirmeler yapıldığı ve sicil notunun (A) düzeyinde olduğu, hakkında bir şikayet ve olumsuz bir değerlendirme olmadığı, hiçbir disiplin cezası bulunmadığı halde (B) olarak belirlenen sicil notunun subjektif değerlendirmeler sonucu belirlendiği ileri sürülerek iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının birinci sicil amirinin değerlendirmesi sonucunda not ortalamasının 84 olduğu, ikinci sicil amirinin değerlendirmesi neticesi not ortalamasının 84 olduğu ve kanaate etki eden olaya ilişkin belgelerinde eklendiği, sicil ve başarı raporunun personelin sicil dönemindeki tutum ve davranışları esas alınarak düzenlendiği, somut bilgi ve belgelere dayalı olarak tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu, haksız ve hukuki dayanaktan yoksun açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Narlıdere PTT Müdürlüğünde görev yapmakta olan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun 84 puanla (B) olarak düzenlenmesine dair işlemin iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 39.maddesinde "her sözleşmeli personelin bir sicil dosyasının bulunacağı"; 40. maddesinde, "sözleşmeli personelin başarılarının tespitinde, emekliye sevk edilmelerinde veya sözleşmelerinin yenilenmesinde ya da yenilenmeyerek feshinde özlük ve sicil dosyalarının başlıca dayanak olacağı"; 42. maddesinde, "76-89 puan alanların (B) başarı düzeyi ile değerlendirileceği" 43. maddesinin (c) bendinde, "sicil notu (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği" hükme bağlanmıştır.

Uyuşmazlıkla ilgili bir başka düzenleme olan ve 15.11.1990 tarihli, 20696 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil Ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliği'nde de benzer hükümlere yer

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/716

KARAR NO : 2016/1570



verildikten sonra değişik 12. maddesinde, "Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin 'Genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi' bölümü, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulur. Sorular ise 100 tam not üzerinden değerlendirilir. Sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalaması, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu gösterir. Bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalaması sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu gösterir.

Bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notu; 59 ve daha aşağı puan alanlar D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A); düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personel dört başarı düzeyine ayrılır. Sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatinin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemeleri şarttır. Bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporlar geçersiz sayılır.

Sicil ve başarı değerlendirme notlarının ortalaması hesaplanırken kesirler tam sayıya tamamlanır." hükmü yer almıştır.

Yukarıda belirtilen hukuki düzenlemelerden de anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili personelin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini, tutum ve davranışlarını yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan hukuki belgelerdir. Sicil raporlarındaki kanaatin oluşmasına etki eden hususların somut bilgi ve belgeye dayandırılma zorunluluğu ise, "sicillerin objektifliği" ilkesinin sonucudur.

Dosyanın incelenmesinden, davacının 2011, 2012, 2013 ve 2014 yıllarındaki sicil notlarının sırasıyla 91-A, 90-A, 93-A ve 94-A düzeyinde olduğu, dava konusu 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunda ise 1. ve 2. sicil amirlerinin not ortalamalarının 84 puan olduğu ve sicil notunun 84-B düzeyinde belirlendiği, 1. sicil amiri tarafından "Sicil ve Başarı Değerlendirilmesinde Esas Alınan Hususlara İlişkin Açıklamalar" kısmında; "Genel durum ve davranışları hakkındaki değerlendirme olumlu olmakla birlikte, bir yıl önceye göre beklenen gayret ve çabayı gösterememiş, mesai arkadaşları arasındaki iş paylaşımı ve yardımlaşmaya yeterince katkı sağlayamamış, sorumluluk almaktan kaçınan tavır ve davranışlar sergilemiştir" şeklinde kanaat bildirildiği, idare tarafından sunulan kanaate etki eden bilgi ve belgelerde, davacının 28.08.2015 tarihli Narlıdere Ptt Merkez Müdürlüğüne hitaben yazdığı dilekçesinde, Pttmatik talimatlarına göre pttmatik kasasının 2 pttmatik sorumlusu tarafından güvenlik görevlisi eşliğinde açılacağı belirtilmesine rağmen çalıştığı şubede bu işi tek başına yaptığı, pttmatik usul ve esaslarına aykırı davranıldığı için ileride oluşabilecek olumsuzluk ve zararlardan sorumlu tutulmamasını talep ettiği, idarece verilen cevapta Atm sorumlusu olmasa da veznedar veya bir memurla birlikte güvenlik görevlisi olmadan Atm'nin hiçbir zaman açılmadığının tutanaklarla sabit olduğu, para toplama arabası ile 2 Atm sorumlusu gönderilmesinin personel kadrosu açısından mümkün olmadığı, Atm'ye para koyma işleminin şubeye gelen veznedar, Atm sorumlusu veya diğer şube memuru ile birlikte usulüne uygun, itirazsız olarak yerine getirilmesinin davacıya bildirildiği, bunun dışında idarece davacının bahsi geçen işleri yapmadığı, mesai arkadaşları arasındaki iş paylaşımı ve yardımlaşmaya katkı sağlayamadığı, sorumluluk almaktan kaçındığına yönelik somut bir tespit bulunmadığı, davacı hakkında herhangi bir soruşturma açılmadığı ve ceza verilmediği görülmektedir.

T.C.
İZMİR
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/716
KARAR NO : 2016/1570

Bu durumda, her ne kadar uyuşmazlığa konu 2015 yılı sicil raporunda davacının bir yıl önceye göre beklenen gayret ve çabayı gösteremediği, mesai arkadaşları arasındaki iş paylaşımı ve yardımlaşmaya yeterince katkı sağlayamadığı ve sorumluluk almaktan kaçınan tavır ve davranışlar sergilediği belirtilmekte ise de; davacının dilekçe hakkını kullanmasının sicilinin düşürülmesine neden olarak gösterilemeyeceği, bunun dışında da sicilinin (B) düzeyinde verilmesini haklı gösterecek hukuken geçerli herhangi bir somut nedenin gösterilmediğinin anlaşılması ve önceki yıllara ait sicil notlarının da (A) düzeyinde verilmiş olması karşısında, dava konusu sicil notunda hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, davacı hakkında tesis edilen işlem hukuka uygun bulunmadığından davacının işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının dava tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, işlem nedeniyle davacının uğradığı maddi kayıplarının dava tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 150,80TL yargılama giderleri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 900,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare tarafından yapılan 4,30 TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 30/11/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
EKREM ATICI
28434

Üye
ZAFER BULUT
191820

Üye
ALKAN TUNALI
195219

YARGILAMA GİDERLERİ(DAVACI)	
Başvurma Harcı	29,20 TL
Karar Harcı	29,20 TL
Vekalet Harcı	4,30 TL
Posta Gideri	88,10 TL
TOPLAM	150,80 TL
YARGILAMA GİDERLERİ(DAVALI)	
Vekalet Harcı	4,30 TL
TOPLAM	4,30 TL

