

T.C.  
BURSA  
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/577  
KARAR NO : 2017/500

DAVACI : BELKİS İNAN  
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN  
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.  
VEKİLİ : AV. ÖZGE UYSAL  
Beşevler Mah. Yıldırım Cad. No:333 Nilüfer/BURSA

DAVANIN ÖZETİ : Bursa İli, Heykel PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK'ye tabi sözleşmeli olarak çalışan davacı tarafından, 12-13/10/2015 tarihlerinde sendikal eylem nedeniyle görevine gelmemesi üzerine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesim cezası ile tecziyesine ilişkin 09.02.2016 tarih ve 1969 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu, sendikal hakkını kullanarak iş bırakma eylemine destek verdiği, sendikal faaliyet nedeniyle disiplin cezası verilemeyeceği, bu hakkın ulusal ve uluslararası düzenlemelerle koruma altına alındığı, lehe bir çok yargı kararı bulunduğu iddia edilerek iptali ile aylığından yapılan kesintinin yasal faizi ile birlikte tahsili istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davanın süresinde açılmadığı, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği, hakkında açılan soruşturma neticesinde fiilin sübuta erdiğinin tespit edildiği, eylemine uyan cezanın verildiği, sendikal faaliyetin idarenin bilgisi ve izni dahilinde olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 3. İdare Mahkemesi'nce davalı tarafın usule ilişkin itirazları yerinde görülmediğinden işin esasına geçilerek gereği görüldü:

Dava, Bursa İli, Heykel PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK'ye tabi sözleşmeli olarak çalışan davacı tarafından, 12-13/10/2015 tarihlerinde sendikal eylem nedeniyle görevine gelmemesi üzerine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesim cezası ile tecziyesine ilişkin 09.02.2016 tarih ve 1969 sayılı kararın iptali ile aylığından yapılan kesintinin yasal faizi ile birlikte tahsili istemiyle açılmıştır.

399 sayılı KHK'nın 44.maddesinde, 'Teşebbüs veya bağlı ortaklıklardaki hizmetlerin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacıyla sözleşmeli personelin görevleri ile ilgili kusurlu hareketleri, iş yerinde veya dışında teşebbüs ve bağlı ortaklıkla ilgili mevzuata aykırı davranışları nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması hariç, verilmesi gereken disiplin



T.C.  
BURSA  
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/577

KARAR NO : 2017/500

cezaları ile disiplin cezası vermeye yetkili merciler ve disiplin kurulları hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde teşebbüs veya bağlı ortaklık memurlarının tabi olduğu hükümler uygulanır. Ancak, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller için sözleşme ücretinden kesme cezası, aylıktan kesme cezası esaslarına göre uygulanır.' hükmüne yer verilmiştir

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesinde, özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek fiilinin aylıktan kesim cezasını gerektirdiği düzenleme altına alınmıştır.

T.C. Anayasasının, 2.7.1995 tarihli ve 4121 sayılı Yasayla değişik 53.maddesiyle kamu görevlilerine sendika kurma hakkı tanınmış, 3.10.2001 gün ve 4709 sayılı Kanunun 20.maddesiyle değişik 51.maddesinde de kamu görevlilerinin sendika kurma hakkı Anayasal haklar arasında sayılmıştır.

12.07.2001 tarihinde 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu yayımlanmış, böylece kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendikalar ve konfederasyonların tabi olacağı kurallar ve toplu görüşme yapma hakkı yasallaştırılmak suretiyle önemli bir aşamaya ulaşılmıştır.

Diğer taraftan 10 Aralık 1948 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulunca kabul edilen "İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 23.maddesiyle, 4 Kasım 1950 tarihinde Roma'da imzalanıp 3.9.1953 tarihinde yürürlüğe giren "İnsan Haklarının ve Ana Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşmenin 11.maddesinde ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) nün Sendikalaşma Hakkının Korunmasına ilişkin 87 sayılı ve Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunması ve Çalışma Koşullarının Belirlenmesi işlemlerine ilişkin 151 sayılı sözleşmelerinde, kamu görevlilerini de içerecek şekilde herkese sendika kurma hakkı tanınmaktadır.

Bu sözleşme ve kanunlara göre bir sendikanın kuruluş amacının, üyelerinin çalışma yaşamında yer almalarından kaynaklanan haklarını ve çıkarlarını korumak, geliştirmek, üyelerinin yaşam düzeylerini yükseltmek olduğu kuşkusuzdur.

Olayda; davacının üyesi olduğu sendikanın aldığı karar doğrultusunda, tepkisini kamuoyu nezdinde dile getirmek ve sorunlara dikkat çekmek amacıyla 12-13/10/2015 tarihlerinde 2 (iki) gün işe gitmediği tartışmasızdır.

Davacının disiplin cezası ile cezalandırılması gerektiren bu eylemin T.C. Anayasasının 90'inci maddesine göre iç hukukta doğrudan hukuksal sonuçlar yaratan uluslararası sözleşmelerin yasalar üstü bir konumda olduğu ve bağlayıcı nitelik taşıdığı gerçeği karşısında davacının fiilinin temelinde zorlayıcı unsur olan "Sendika kararı" bulunduğu, bunun da kabul edilebilir bir özür olarak kabulü gerektiği nazara alındığında tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Ayrıca Danıştay Onikinci Dairesi'nin 06.12.2016 gün ve E:2016/551, K:2016/6078 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan, Anayasanın 125.maddesinin son fıkrasında; idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu hükme bağlanmış olup hukuka aykırılığı sabit olan işlem nedeniyle davacının aylığından yapılan kesintinin yapıldığı tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

2



T.C.  
BURSA  
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/577  
KARAR NO : 2017/500

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının **aylığında yapılan kesintinin tahsili isteminin kabulüne**, yapılan kesintinin yapıldığı tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 126,45-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne İstinaf yolu açık olmak üzere 21/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MAHMUT ŞAHİN  
38564

Üye  
METİN TÜFEKÇİ  
178486

Üye  
MEHMET LATİF  
YURDUKUTLU  
192066

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	63,00 TL
Dosya Bedeli :	0,75 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>126,45 TL</b>

