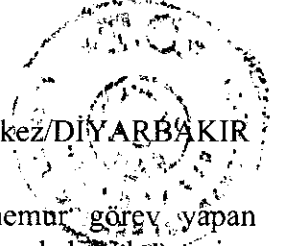


T.C.
DİYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/391
KARAR NO : 2017/155

DAVACI : BERRİN ÖZMENİ TEMSİLEN (HABER-SEN)
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay-Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş
VEKİLİ : AV. ZEHRA TURHAN
Ptt Başmüdürlüğü Hukuk İşleri Servisi Merkez/DİYARBAKIR



DAVANIN ÖZETİ : Diyarbakır Diclekent PTT şubesinde memur görev yapan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme puanının B (89) olarak belirlenmesine ilişkin işlemin, sicil notunda yer alan hususlarla ilgili olarak hakkında herhangi bir şikayet, uyarı veya disiplin cezası bulunmadığı halde subjektif değerlendirmeler yapılarak düşük not verildiği, dava konusu işlem nedeniyle maaşında da düşüş olduğu ve maddi kayba uğradığı iddia edilerek iptali ile işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte tahsili istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 26. maddesine ve 399 sayılı KHK'nın 19. maddesine aykırı hareket ederek 12.10.2015 günü yapılan toplu grev nedeniyle şubesinde bulunan ATM'nin gün sonu muhasebesinin yapılabilmesi için şubeye çağrıldığı ancak reddederek gelmemesi ve şubenin anahtarını teslim etmemesi nedeniyle hizmeti sekteye uğrattığı, Bakanlar Kurulu'nun 13.09.1990 tarih ve 90/915 sayılı kararı ile çıkarılan KİT Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlendirmesi Hakkında Yönetmeliğin 12. maddesi uyarınca işlem tesis edildiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Diyarbakır Diclekent PTT şubesinde memur görev yapan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme puanının B (89) olarak belirlenmesine ilişkin işlemin iptali ile işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte tahsili istemiyle açılmıştır.

15.11.1990 tarih ve 20696 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkındaki Yönetmeliğin 1.maddesinde; "Bu Yönetmeliğin amacı, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinin (c) bendi uyarınca sözleşmeli statüde çalıştırılan personelin sicil amirlerini, sicil ve başarı değerlendirme dönemini, sicilde bulunacak bilgileri, ayrılmış sicilinin verileceği halleri, sicil ve başarı değerlendirme raporlarının şeklini, değerlemeye esas alınacak soruları, düzenleme zamanını, uygulanacak not usulünü, bunların değerlendirilmesi ve muhafazası ile görevli makamlara dair esasları, sicil ve başarı değerlendirme raporlarına itiraz ve bunu inceleyecek merciler ile sicil ve başarı değerlemesine ilişkin diğer hususları düzenlemektir." hükmü,

T.C.
DİYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/391

KARAR NO : 2017/155

8.maddesinde; "Sicil ve başarı değerlemesi raporları her yılın Aralık ayının ilk yarısı içinde doldurularak en geç 15 Aralık'a kadar bunları muhafaza ile görevli birime teslim edilir.

İlk defa açıktan işe alınan sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlemesi raporları sözleşme sürelerinin bitiminden 15 gün önce doldurulur. Bu personelin 6 aylık deneme süresinden sonraki ilk sözleşme dönemlerine ait sicil ve başarı değerlemesi raporları ile yıl içinde memur statüsünden sözleşmeli statüye geçenlerin sicil ve başarı değerlemesi raporları sözleşme sürelerine bakılmaksızın Aralık ayının ikinci yarısında doldurulur.

Yıl içinde görev yeri veya unvanı değişen sözleşmeli personelin o yıla ait sicil ve başarı değerlemesi raporu 6 aydan fazla çalıştığı yerdeki sicil amiri tarafından doldurulur."hükmü; 12. maddesinde "Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi bölümü sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulur. Sorular ise 100 tam not üzerinden değerlendirilir. Sicil amirlerinin her iki soruya verdikleri notların aritmetik ortalaması, üzerinden değerlendirilir. Sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalaması, değerlendirmeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu gösterir. Bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalaması sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu gösterir. Bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notu; 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personel dört başarı düzeyine ayrılır.Sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatinin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemeleri şarttır.Bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporlar geçersiz sayılır."hükmü ile 13. maddesinin 2 fıkrasında, sicil ve başarı değerlendirme düzeyleri (C), (B) ve (A) olanların buldukları görevlerin temel ücretlerine 399 sayılı KHK.nin 43. maddesinde belirtilen oranlarda başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği kuralı yer almıştır.

Her yıl için yeniden düzenlenen ve ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki kişisel yapısı ile hizmete ilişkin bilgi, beceri ve çalışmalarının yetkili amirlerce değerlendirilmesini içeren sicil raporlarında yer alan soruların nitelikleri itibariyle gözlem ve kanaate dayalı cevapları gerektirmesine ve idareye bu sorulara verilen cevapların gerçekliğini somut bilgi ve belgelerle kanıtlanma zorunluluğu yükletilmemesine karşılık, sicil raporlarının özellikle ilgilinin yürüttüğü görevdeki bilgi ve başarı düzeyi, iş disiplini ve verimliliği gibi konularla ilgili sorularına verilen cevapların olumsuz olması halinde bu değerlendirmeye yol açan nedenlerin ve bu olumsuzluğun hizmete etkisinin somut olarak ortaya konulması gerektiği açık olup, "sicillerin objektifliği" ilkesinin bir sonucudur.

Dava dosyasının incelenmesinden: Diyarbakır Diclekent PTT şubesinde sözleşmeli memur olarak görev yapan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme puanının B (89) olarak belirlenmesine ilişkin işlemin iptali ile işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte tahsili istemiyle açıldığı görülmüştür.

Bakılan davada; davacının 2011 yılı sicil notunun 90 (A), 2012 yılı sicil notunun 85 (B) olarak düzenlendiği ancak Diyarbakır 3.İdare Mahkemesi'nin E:2013/339 K:2013/2254 sayılı kararıyla 2012 yılı sicil notuna ilişkin işlemin iptal edildiği ve anılan kararın Danıştay 5.Dairesi'nin E:2014-9400 K:2015 5783 sayılı kararı ile onanarak kesinleştiği ve notun idarece son 3 yılın not ortalaması alınarak 91(A) olarak düzeltildiği, 2013 sicil notunun 91 (A), 2014 yılı sicil notunun 90 (A) olduğu, dava konusu 2015 yılı sicilinin ise 89 (B) olarak

T.C.
DİYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/391

KARAR NO : 2017/155

düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Davalı idare savunmasında, sicil notunun amirin takdiri ve yetkisi kapsamında düzenlendiği ve davacının 12.10.2015 günü toplu yapılan grev gününde şubesinde bulunan ATM'nin gün sonu muhasebesinin yapılabilmesi için şubeye çağrıldığı halde gelmediği, şubenin açılması için anahtar istendiği ancak reddettiği belirtilmekte ise de; söz konusu takdir yetkisi hizmetin gerekleri ve kamu yararı çerçevesinde kullanılması gereken bir yetki olup, davacının önceki yıllara ait sicil raporlarının çok iyi düzeyde olduğu ve disiplin cezasıyla da müeyyidelendirilmeyen 12.10.2015 günü yaşanan hadise dışında herhangi bir disiplin cezası da almadığı görüldüğünden, bahsedilen olay "göreve devam ve bağlılığa" ilişkin değerlendirme kriterinin düşük değerlendirilmesine gerekçe olsa da diğer hanelere ve özellikle amirlerine, çalışma arkadaşlarına ve iş sahiplerine karşı tutum ve davranışlarına ilişkin hancede verilen notun düşürülmesine gerekçe olamayacağı, davacının not düzeyini değiştiren diğer hanelerin değerlendirilmesine ilişkin ve sicil notunun 89 puanla "B" olarak takdir edilmesinin somut bilgi ve belgelerle ortaya konulamadığının anlaşılması karşısında, davacının 2015 yılı sicilinin düşük düzenlenmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Diğer yandan hukuka aykırı bulunan bu işlem nedeniyle davacının uğramış olduğu maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının işlem nedeniyle uğramış olduğu maddi kayıplarının hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 135,70 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen **30 gün** içerisinde **Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'nde istinaf** yolu açık olmak üzere 03/02/2017 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
MUHAMMET EMİN
ÖZGÖKCE
101571

Üye
GÜN YAZICI
178553

Üye
CELAL DOĞAN
182227

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	29.20 TL
Karar Harcı :	29.20 TL
Vekalet Ücreti :	4.30 TL
Posta Gideri :	73.00 TL
TOPLAM :	135.70 TL

