

T.C.
GAZİANTEP
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017 782
KARAR NO : 2017 1179

DAVACI : CENGİZ TUNÇ'U temsilen HABER SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : PTT A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ / ANKARA
VEKİLİ : AV. ARİF ÖRSLÜ
Ptt Baş Müdürlüğü Hukuk Servisi Mersin Merkez/MERSİN

DAVANIN ÖZETİ : Gaziantep Şahinbey PTT Merkez Müdürlüğü emrinde sözleşmeli personel (memur) olarak görev yapan davacı tarafından; 2011 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun 87 puanla (B) düzeyinde değerlendirilmesine ilişkin işlemin; objektif kriterlere uygun olmaması nedeniyle hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi talep edilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının 2011 yılı içerisinde kınama cezası ile cezalandırıldığı, sicil amirlerinin ilgili mevzuat uyarınca kendilerine tanınan takdir haklarını kullanarak dava konusu işlemin tesis edildiği, işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Gaziantep 2. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 31/12/2013 tarih ve 2012/445 Esas, 2013/1999 sayılı kararının Danıştay 5. Dairesinin 10/06/2015 gün ve 2014/9433 Esas, 2015/6346 sayılı kararı ile bozulması üzerine, bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde: yapılan sicil ve başarı değerlendirme sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 65-70 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "sicil ve başarı değerlendirme sonucunda yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde ise: sicil ve başarı değerlemeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin feshedileceği ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı, belirtilmiş, sicilli (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si oranında, (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği, (D) düzeyinde bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ye dayanılarak hazırlanan Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli



T.C.
GAZİANTEP
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/782
KARAR NO : 2017.1179

Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporlarının Doldurulması" başlıklı 12. maddesinde; Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi bölümünün, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulacağı, soruların ise 100 tam not üzerinden değerlendirileceği, sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalamasının, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu göstereceği, bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notunun: 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personelin dört başarı düzeyine ayrılacağı, sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemelerinin şart olduğu, bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporların geçersiz sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hükümden de anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini ve verimliliğini yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan bir hukuki belgedir. Sicil raporlarındaki kanaatin oluşmasına etki eden hususların bilgi ve belgeye dayandırılma zorunluluğu ise, "sicillerin objektifliği" ilkesinin sonucu olmakla birlikte bu zorunluluğun kanaatin olumsuz olması halinde değerlendirmeye yol açan nedenlerin somut olarak ortaya konulması gerekliliğinden kaynaklandığı da açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının, 07-08/05/2010 tarihinde düzenlenen seminere mazeretsiz olarak katılmadığından bahisle disiplin cezası niteliğinde olmayan yazılı olarak ikaz edildiği; öte yandan üyesi ve yöneticisi olduğu Sendika tarafından, 11/05/2010 günü Gaziantep Başmüdürlüğü önünde protesto amaçlı slogan atıp, basın açıklaması yapılması, olayın mahalli basında yer alması, anılan basın bildirisine bazı isteklerin yazılarak Ulaştırma Bakanlığı'na gönderilmesi ile ilgili olarak davacı ile birlikte 3 kişi hakkında yapılan soruşturma sonucunda 11/10/2010 tarihinde düzenlenen soruşturma raporuyla davacı hakkında kınama cezasının verilmesinin teklif edildiği, bu teklif üzerine davacının 04.01.2011 tarihli işlemle kınama cezası ile cezalandırıldığı, söz konusu olayın 2010 yılı içinde gerçekleştiği, ilgilinin 2011 yılı sicil notunun düşük verilmesine neden olacak herhangi bir adli, cezai veya disiplin suçu işlemediği, önceki yıllar sicil ve başarı değerlendirme raporlarının da (A) düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, sicil döneminde edinilen bilgi ve gözlemlerin dikkate alınmak suretiyle davacı hakkında yapılan genel değerlendirme sonucunda yetkili sicil amirleri tarafından kanaatlerinin oluşmasına etki eden hususların "sicillerin objektifliği" ilkesi uyarınca **somut bilgi ve belgelere dayandırılması** gerekmekte olup, davacının, 2011 yılı sicil ve başarı değerlendirme notunun, 87 puanla (B) düzeyinde belirlenmesini gerektirecek hukuken geçerli bir nedenin bulunmaması göz önüne alındığında, objektif olarak düzenlenmediği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka uyarlılık görülmemiştir.

Öte yandan, Anayasanın 125.maddesinde, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları ödemekle yükümlü olduğu kurala bağlanmış olup, hukuka aykırılığı saptanan işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesi



T.C.
GAZİANTEP
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/782
KARAR NO : 2017/1179

gerektiği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, davacının yoksun kaldığı parasal hakların davanın açıldığı tarih olan 16/03/2012 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tazmini isteminin **kabulüne**, aşağıda dökümü yapılan 156,80-TL yargılama gideri ile 176,00-TL temyiz yargılama giderinin ve AAÜT uyarınca belirlenen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine, 89,60-TL karar düzeltme yargılama giderinin davalı üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra re'sen yatırımlara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde Danıştay'a **temyiz yolu** açık olmak üzere. 08/06/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MEHMET EMİN SEVİMLİ	ŞAHİN KARAPINAR	BİLAL KIRIŞ
97669	173732	178604

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	21,15 TL
Karar Harcı :	21,15 TL
Vekalet Harcı :	3,30 TL
Posta Gideri :	111,00 TL
TOPLAM	156,80 TL



<u>TEMYİZ YARGILAMA GİDERLERİ (Davacı) :</u>	
Başvurma Harcı :	52,40 TL
Karar Harcı :	123,60 TL
TOPLAM	176,00 TL

<u>K.D. YARGILAMA GİDERLERİ (Davalı) :</u>	
Başvurma Harcı :	57,60 TL
Posta Gideri :	32,00 TL
TOPLAM	89,60 TL

R.Y.

