

T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 915
KARAR NO : 2016 1546

DAVACI : ERDAL ERDOĞAN'I TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Adakale Sokak No:28/1 Yenişehir/ANKARA
DAVALI : POSTA TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.
VEKİLİ : AV. SONGÜL SANCAR AĞAÇHANLI
Ptt Başmüdürlüğü-DİİYARBAKIR

DAVANIN ÖZETİ : Siirt İli, Baykan ilçesi PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacı tarafından, 2015 yılına ait sicil notunun (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin; sicil ve başarı değerlemesi raporlarının tamamında hakkında olumlu değerlendirmeler yapıldığı, geçmiş yıllara ait sicil notlarının hep (A) olduğu, sendikanın aldığı grev kararı doğrultusunda işe gitmediği ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yoksun kaldığı maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacıya, 12/10/2015-13/10/2015 tarihlerinde mazeretsiz olarak göreve gelmemesi sebebiyle 1/30 oranında aylıktan kesme cezası verildiği, geçmiş yıllara ait sicil notlarının bağlayıcı olmadığı, (B) sicil notunun olumlu olduğu ve dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Siirt İli, Baykan ilçesi PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacı tarafından, 2015 yılına ait sicil notunun (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin iptali ve yoksun kaldığı maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin 12. maddesinde: "Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin "Genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi" bölümü, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulur. Sorular ise 100 tam not üzerinden değerlendirilir. Sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalaması, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu gösterir. Bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalaması sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu gösterir.

Bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notu:

59 ve daha aşağı puan alanlar (D),

60-75 puan alanlar (C),

76-89 puan alanlar (B),

90 ve daha yukarı puan alanlar (A),

düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personel dört başarı düzeyine ayrılır. Sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatinin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemeleri şarttır. Bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporlar geçersiz sayılır.

Sicil ve başarı değerlendirme notlarının ortalaması hesaplanırken kesirler tam sayıya tamamlanır." hükmüne, 13. maddesinin 2. fıkrasında: "Sicil ve başarı değerlendirme düzeyleri (C), (B) ve (A) olanların buldukları görevlerin temel ücretlerine 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesinde belirtilen oranlarda başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmeleri yenilenir." hükmüne yer verilmiştir.

İ.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/915
KARAR NO : 2016/1546

Dava dosyasının incelenmesinden; Siirt İli, Baykan ilçesi PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacının 12/10/2015-13/10/2015 tarihlerinde mazeretsiz olarak göreve gelmemesi sebebiyle 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırıldığından bahisle 2015 yılına ait sicil notunun (B) olarak düzenlendiği, bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 2015 yılına ait sicil notunun (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işleme dayanak teşkil eden 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemin Mahkememizin 12/10/2016 gün ve E:2016/225, K:2016/1073 sayılı kararıyla iptal edildiği, bu itibarla davacının 2015 yılına ait sicil notunun (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin dayanaksız kaldığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde sebep yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan, Anayasa'nın 125. maddesinde idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu kurala bağlandığından, hukuka aykırı olduğu tespit edilen dava konusu işlem nedeniyle davacının mahrum kaldığı parasal ve özlük haklarının, davanın açıldığı 25/02/2016 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, davacının işlem nedeniyle mahrum kaldığı parasal ve özlük haklarının davanın açıldığı 25/02/2016 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 115,45-TL yargılama gideri ile AAÜT (30/11/2016 tarihli değişiklik dikkate alınarak) uyarınca hesaplanan 900,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere 08/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
LEVENT ÖZALP
118682

Üye
SELAMİ KARASU
178578

Üye
MUSTAFA EKER
182233

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı:	29,20 TL
Karar Harcı:	29,20 TL
Vekalet Harcı:	4,30 TL
Posta Gideri:	52,75 TL
TOPLAM:	115,45 TL

ASLI GEBİDİR
BAŞKAN