

T.C.
ADANA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/193
KARAR NO : 2017/780

DAVACI : MEHMET ŞİRİN CAN'I TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA
DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.
VEKİLİ : AV. FADİME AYDIN
Ptt Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği Merkez/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacının Adana'dan Batmana tayin talebinden sarfınazar talebinin reddine dair 14.10.2016 tarih ve 17364 sayılı işlemle bildirilen 13.10.2016 tarihli davalı idare işleminin; davacının isteğe bağlı yer değişikliği talebinde bulunmakla birlikte Ağustos ayı sonuna kadar kendisine olumlu ya da olumsuz bir cevap verilmediği, bu nedenle çocuklarının okula kaydını yaptırdığı, ayrıca talebinin Batman merkeze atanması yönünde olduğu halde isteği dışında Sason PTT Merkez Müdürlüğüne atandığı, Sason'da çocuklarından birine uygun teknik lise bulunmadığı, bu nedenlerle tayinden sarfınazar talebinin kabulüne karar verilmesi gerekirken reddinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Tayinlerin mevzuatta öngörüldüğü gibi Ağustos ayında sonuçlandığı, çalışanların tayinden sarfınazar taleplerinin idarece her durumda karşılanmasının mümkün olmadığı, ihtiyaç durumu gözetildiğinde davacının Sason ilçesine yapılan naklinden sarfınazar talebinin reddine dair işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, kişisel hakların korunduğu kadar Kurumların haklarının da korunması gerektiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

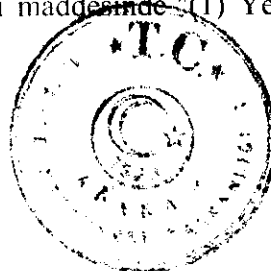
Karar veren Adana 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek için esası hakkında gereği görüşüldü:

Dava: davacının Adana'dan Batmana tayin talebinden sarfınazar talebinin reddine dair 14.10.2016 tarih ve 17364 sayılı davalı idare işlemle bildirilen 13.10.2016 tarihli davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kamu İktisadî Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin "Görev ve Yer Değişikliği" başlıklı 9 uncu maddesinde, sözleşme süresi içerisinde gelişen hizmet şartlarına göre sözleşmeli personelin görevinin veya görev yerinin değiştirilebileceği hükmüne yer verilmiştir.

01/12/2007 tarih ve 26717 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Yer değiştirme suretiyle atama" başlıklı 11'inci maddesinde "(1) Yer değiştirme suretiyle atama aşağıdaki durumlarda gerçekleştirilir.

- a) İsteğe bağlı,
- b) Eş durumu,
- c) Sağlık durumu,



T.C.
ADANA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/193

KARAR NO : 2017/780

ç) Olağanüstü ve zaruri haller,

d) Hizmet gereği,

e) Süreye bağlı,

f) 3 üncü hizmet bölgesine yapılacak atama." hükmüne, "İsteğe bağlı yer değiştirmeler" başlıklı 12'nci maddesinde. "Buldukları il sınırları içerisinde talep tarihi itibarıyla en az iki yıl çalışan personel yer değiştirme suretiyle atama isteğinde bulunabilir. (2) Personelin isteğe bağlı yer değiştirme başvuruları, senede bir defa Haziran ayı içinde bu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-2 Nakil Talep Formu ile yapılır. Haziran ayı içinde yapılan başvurular, Ağustos ayı sonuna kadar atamaya yetkili birim tarafından sonuçlandırılır. Yapılacak atama işleminde istekte bulunan personelin görev yeri ile atanmak istediği yerin norm durumu dikkate alınır.(3) Bu dönem dışında personelin isteğe bağlı yer değiştirme talebi kabul edilmez.(4) Yer değiştirme başvurusu, personelin çalıştığı birime yapılır ve başvurunun yapıldığı takvim yılı için geçerlidir." hükmü kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Adana ili, Cemalpaşa PTT Merkez Müdürlüğü Garajlar Şubesinde 399 sayılı KHK eki II sayılı cezvele tabi sözleşmeli statüde memur olarak görev yapan davacı tarafından 10.05.2016 tarihinde Batman Merkezde bulunan yaşlı annesinin bakıma muhtaç olması nedeniyle onunla ilgilenmek için Batman Merkeze naklinin yapılması talebiyle başvuruda bulunulduğu, 26.08.2016 tarihli Genel Müdürlük Onayı ile davacının Batman Sason PTT Merkezi emrine naklinin uygun görüldüğü, davacı tarafından 29.09.2016 tarihinde bu tayinden sarfınazar talebinde bulunarak tayininin iptali isteminde bulunulduğu, ancak bu talebin 13.10.2016 tarihli Genel Müdürlük onayı ile Sason Merkezde memur ihtiyacı bulunduğu bahisle reddedildiği ve bu onayın 14.10.2016 tarih ve 17364 sayılı işlemle bildirildiği, bunun üzerine davacı tarafından 18.10.2016 tarihinde bir kez daha başvurulması üzerine 09.11.2016 tarihli Genel Müdürlük onayı ile ikinci kez reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı tarafından bakıma muhtaç annesi ile ilgilenmek amacıyla Batman ili Merkez ilanına nakil talebinde bulunulmakla birlikte davacının Sason PTT Merkez Müdürlüğünde ihtiyaç bulunduğu bahisle Batman Merkeze uzak mesafede bulunan Sason ilçesine atamasının gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; davalı idarece isteğe bağlı yapılacak atama işleminde istekte bulunan personelin görev yeri ile atanmak istediği yerin norm durumu dikkate alınarak yapılacak değerlendirmeye göre taleplerin yerine getirilmesi mümkün olabilecektir. Taleplerin bu değerlendirme sonucuna göre yerine getirilmesinin idarenin takdir yetkisinde olduğu açıktır. Bununla birlikte, isteğe bağlı atama başvurusu üzerine idarece ilgilinin bu başvurusunun reddi ya da kabulü şeklinde bir karar verilmesi gerekirken, davacının isteği ile bağdaşmayan (istediği Batman Merkezden uzakta yer alan Sason ilçesine yapılan) bir atama işleminde takdir yetkisinin hukuka ve kamu yararına uygun kullanıldığından bahsedilemeyecektir.

Bu durumda; davacının Batman ili Merkez ilçesine yapmış olduğu nakil başvurusu esas alınmak suretiyle Batman ili, Sason ilçesine yapılan atamasında hukuka uyarlık bulunmadığından, bu atamadan sarfınazar talebinin reddine dair dava konusu işlemde de hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 233,25 TL yargılama giderinin ve A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 990,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra



T.C.
ADANA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/193
KARAR NO : 2017/780

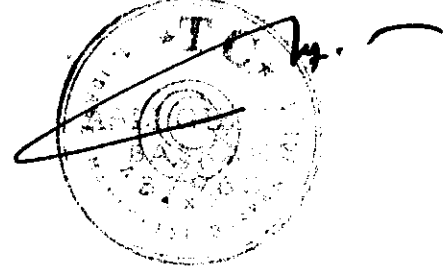
davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 06/06/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET TORUN
37965

Üye
SERKAN ASKER
167823

Üye
AYÇA SULU
192986

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvuru Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
YD Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	122,45 TL
TOPLAM :	233,25 TL



SE/ 08.06.2017

