

T.C.  
İZMİR  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/332  
KARAR NO : 2017/314

**DAVACI** : SEDAT ALTINTOP U TEMSİLEN HABER SEN  
Vekili Av.Meltem Salman Altunoğlu-Adakale Sok No:28/1  
YenişehirANKARA  
**DAVALI** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.  
**VEKİLİ** : AV. DİLŞAD KÖTELİ  
İzmir Ptt Başmüdürlüğü Manas Blv. No:1 Bayraklı/İZMİR

**DAVANIN ÖZETİ** :Narlidere PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi olarak sözleşmeli personel statüsünde çalışmakta olan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun (69) puan ile (C) düzeyinde belirlenmesine ilişkin işlemin; Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğine aykırı olarak 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirmesi raporunun somut bilgi ve belgeler eklenmeden subjektif değerlendirme yapılmak suretiyle doldurulduğu, disiplin ve sicil yönünden olumsuz değerlendirilebilecek herhangi bir davranışa mahal vermemesine rağmen hakkında düzenlenen sicil raporunun gerçeği yansıtmadığı, önceki yıllara ait sicil raporlarında (A) sicil notu ile başarılı olduğu yönünde değerlendirmelerin bulunduğu, ayrıca 2014 yılı sicil notunun (B) olarak düzenlenmesi işlemine karşı açılan davada, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin E:2015/385, K:2015/1760 sayılı kararı ile işlemin iptaline karar verildiği, işlem nedeniyle temel ücretine eklenen başarı ücreti nisabının düşürüldüğü iddialarıyla iptali ve bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davalı İdarece, davacı hakkında yapılan değerlendirmenin müşterilerden gelen şikâyetler gözetilerek yapıldığı, davacıya verilen herhangi bir disiplin cezası olmamasına rağmen müşterilere yönelik tutum ve davranışları sebebiyle sicil notunun düşürüldüğü, değerlendirmenin Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmelik esas alınarak objektif ölçütlere göre yapıldığı savunularak davanın reddi istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İzmir 6. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, Narlıdere PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi olarak sözleşmeli personel statüsünde çalışmakta olan davacının, 2015 yılı sicil raporunun, (69) puan ile (C) düzeyinde belirlenmesine ilişkin PTT Genel Müdürlüğü işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

**399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde;** yapılan sicil ve başarı değerlendirmesi sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 60-75 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "**sicil ve başarı değerlendirme sonucunda yapılacak işlem**" başlıklı 43. maddesinde ise; sicil ve başarı değerlemeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında,



T.C.  
İZMİR  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/332  
KARAR NO : 2017/314

buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin feshedileceği ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiş. **sicili (C) düzeyinde olanların**, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin %2'si oranında. (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin %4'ü oranında. (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin %8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmenin yenileneceği. (D) düzeyinde bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ya dayanılarak hazırlanan **Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporlarının Doldurulması" başlıklı 12. maddesinde;** formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin "Genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi" bölümünün. sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu), veya (çok iyi) şeklinde doldurulacağı, soruların ise 100 tam not üzerinden değerlendirileceği. sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalamasının, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirilmesine esas alınacak notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirilmesine esas alınacak notu göstereceği, bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirilme notu olarak; 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personelin dört başarı düzeyine ayrılacağı belirtilmiş: Sicil amirlerinin. sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirilme raporlarına kanaatinin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemelerinin şart olduğu, hükme bağlanmıştır.

Dava dosyası ve incelenmesinden; Narlıdere PTT Merkez Müdürlüğü'nde sözleşmeli personel olarak görev yapan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirilme raporunun, 1nci sicil amiri tarafından (69), 2nci sicil amiri tarafından (69) puan verilerek, (69) puan ortalama ile (C) düzeyinde düzenlendiği, sicil raporunda değerlendirmeye esas olarak 1nci sicil amirince; "Bir önceki yıl müşterilere karşı tutum ve davranışları hakkında yazılı olarak ikaz edilmiş olmasına karşın aynı olumsuz tutum ve davranışlarını bu yıl da sürdürdüğü, sözlü şikayetlerin yanısıra alınan yazılı şikayet bir üst makama iletilmiş soruşturması devam etmekte olduğu, diğer personeli olumsuz etkilemekle birlikte, sendikal eyleme katılacağını beyan ederek iki gün görev gelmediği, alınan ifadelerinde belirttiği yargı içtihat kararları da göz önünde bulundurularak cezai işleme gidilmediği, bu davranışı ile personel eksikliği (izinli) olan merkezi zor durumda bıraktığı" yönüne görüş ve kanaat belirtildiği, 2'inci sicil amirince görüş ve kanaat belirtilmediği, davalı idarece yapılan savunmada ise sicil raporunun (C) düzeyinde belirlenmesine gerekçe olarak, davacı hakkında "kötü muamele" konulu 04.08.2015 tarihli müşteri şikayet dilekçesi ve 07.01.2016 tarih ve 446 sayılı "müşterilere karşı tutum ve davranışlarında dikkatli olunması" yönünde uyarıyı içeren yazılı ikaz bulunduğu belirtilerek, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğunun savunulduğu, davacıya 2015 yılında verilen bir adet şikayet dilekçesi üzerine 2016 yılında verilen uyarı dışında verilmiş başkaca bir uyarı olmadığı ve herhangi bir disiplin cezası verilmediği, öte yandan 2010 yılı sicilinin (94), 2011 yılı sicilinin (90), 2012 yılı sicilinin (95), 2013 yılı sicilinin (93) puan ile (A) düzeyinde belirlendiği anlaşılmaktadır.

Değerlendirilme bir sistem olarak, personele ilişkin uygulamaların dayanağını oluşturmakta olup, personelin değerlendirilmesi ise; personelin yükseltilmesi, gelecekte



T.C.  
İZMİR  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/332  
KARAR NO : 2017/314

göstereceği gelişme potansiyeli, eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi, başarı durumunun ortaya çıkması, ödüllendirilmesi, ücretinin artırılması, görev yerinin değiştirilmesi, görevine son verilmesi, emekliye ayrılması gibi amaçlara hizmet etmektedir.

Yukarıda belirtildiği şekilde yetkili sicil amirlerince düzenlenen sicil ve başarı değerlendirme raporlarının doğurduğu hukuki sonuçların ağırlığı dikkate alındığında; her yıl için yeniden düzenlenmek suretiyle ilgili memurun o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini, tutum ve davranışlarını ortaya koyan ve tüm bu hususların değerlendirilmesinden sonra oluşan hukuki bir belge niteliği taşıyan sicil ve başarı değerlendirme raporlarında, "Sicillerin Objektifliği" ilkesi çerçevesinde yetkili sicil amirlerinin kanaatinin oluşmasına etki eden hususların somut bilgi ve belgeye dayandırılmasının bir zorunluluk arz edeceği tartışmasızdır.

Olayda, davacı hakkında 2016 yılında tesis edilen yazılı uyarıya sebebiyet veren bir adet müşteri şikayet dilekçesi bulunmasının 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun düşük düzenlenmesine gerekçe alınamayacağı gibi geçmiş yıllara ait sicil ve başarı değerlendirme notları (A) düzeyinde belirlenen davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme notunun, 69 puanla (C) düzeyinde belirlenmesine gerekçe gösterilen hususların yer aldığı raporun 4. maddesindeki "Amirlerine, çalışma arkadaşlarına ve iş sahiplerine karşı tutum ve davranışı ile disiplin ve riayeti" haricindeki diğer maddelerde verilen notlarda da geçmiş yıllara nispetle toplu olarak bir düşüşün olduğu görülmekle, sicilin önceki yıllara göre bu denli düşük notlar ile değerlendirilmesini gerektirecek hukuken geçerli herhangi bir nedenin bulunmaması karşısında, objektif olarak düzenlenmediği sonuç ve kanaatine ulaşılan dava konusu sicil raporunda hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, davacının hukuka aykırılığı mahkeme kararı ile tespit edilen işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların tazmini Anayasal ve yasal bir zorunluluktur.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, bu işlem nedeniyle davacının uğradığı maddi kayıpların davanın açıldığı 02/03/2016 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 127,70 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00-TL vekalet ücretinin davalı idarede tarafından davacıya verilmesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30(otuz) gün** içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne **istinaf yolu** açık olmak üzere, 28/02/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
SUAT ÜLKER  
38011

Üye  
ESRA KARAKAYA  
178567

Üye  
FETTAH GÜNDOĞAN  
192998

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Vekâlet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	65,00 TL
<b>TOPLAM:</b>	<b>127,70 TL</b>

BİLGİLENDİRİLMİŞTİR  
