

T.C  
İZMİR  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
2. İDARE DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/8085

KARAR NO : 2017/7871

**İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN**

**(DAVALI)** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.

**VEKİLİ** : TÜLİN TÜRKOĞLU

İzmir Ptt Başmüdürlüğü Huk. Müş. Servisi Manas  
Bulv. N:1 K:2 Bayraklı-İZMİR

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : SEDAT ALTINTOP'U TEMSİLEN HABER-SEN

**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN

Necatibey Caddesi No:82/16 Çankaya/ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ**

İzmir Narlıdere PTT Müdürlüğünde görev yapmakta olan davacının, 2016 yılı sicil notunun (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin iptali ile bu işlemin nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tazmini istemiyle açılan davada; geçmiş yıllara ait sicil ve başarı değerlendirme notları (A) düzeyinde belirlenen davacının, 2016 yılı sicil notunun (B) düzeyinde belirlenmesini haklı gösterecek hukuken geçerli herhangi bir somut nedenin bulunmadığı ve 2016 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunda 1. sicil amirince bir önceki yıl görülen olumsuz davranışları tekrar etmediği, çalışmasının olumlu olarak değerlendirildiği yönünde açıklamaya yer verildiği dikkate alındığında, objektif olarak düzenlenmediği sonuç ve kanaatine ulaşılan dava konusu sicil raporunda hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin **iptali**, bu işlem nedeniyle davacının uğradığı maddi kayıplarının dava tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idare tarafından davacıya **ödenmesi** yolunda verilen **İzmir 3. İdare Mahkemesinin 14/06/2017 gün ve E:2017/526, K:2017/841 sayılı kararının**; başarı düzeyinin olumsuz değerlendirilmediği ileri sürülerek istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma verilmemiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesince işin gereği görüşüldü:

**İzmir 3. İdare Mahkemesince verilen 14/06/2017 gün ve E:2017/526, K:2017/841 sayılı kararın** dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren başka bir neden de bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **istinaf başvurusunun reddine**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin istinaf başvurusunda bulunan üzerinde bırakılmasına, yatırılan posta gideri avansından artan miktarın mahkemesince HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatırıma iadesine, 29/11/2017 tarihinde, **kesin olarak**, oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MUSTAFA KEMAL  
ÖNDER  
33634

Üye  
CELAL CAHİT  
AYGÜL  
38454

Üye  
GÖZDE KAAN  
101770



(Yargılama gideri arka sayfadır.)

