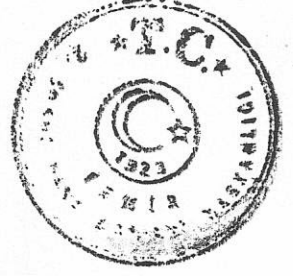


T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARE DAVA DAİRESİ



ESAS NO : 2017/7191
KARAR NO : 2017/7781

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVALI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.
VEKİLİ : AV. DİLŞAD KÖTELİ
İzmir Ptt Başmüdürlüğü Manas Blv. No:1
Bayraklı/İZMİR

KARŞI TARAF (DAVACI) : SEDAT ALTINTOP U TEMSİLEN HABER SEN
VEKİLİ : AV.MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Adakale Sok No:28/1 YenişehirANKARA

İSTEMİN ÖZETİ :İzmir Narlıdere PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi olarak sözleşmeli personel statüsünde çalışmakta olan davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun (69) puan ile (C) düzeyinde belirlenmesine ilişkin işlemin iptali ve bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; *davacı hakkında 2016 yılında tesis edilen yazılı uyarıya sebebiyet veren bir adet müşteri şikayet dilekçesi bulunmasının 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun düşük düzenlenmesine gerekçe alınmayacağı gibi geçmiş yıllara ait sicil ve başarı değerlendirme notları (A) düzeyinde belirlenen davacının, 2015 yılı sicil ve başarı değerlendirme notunun, 69 puanla (C) düzeyinde belirlenmesine gerekçe gösterilen hususların yer aldığı raporun 4. maddesindeki "Amirlerine, çalışma arkadaşlarına ve iş sahiplerine karşı tutum ve davranışı ile disiplin ve riayeti" haricindeki diğer maddelerde verilen notlarda da geçmiş yıllara nispetle toplu olarak bir düşüşün olduğu görülmekle, sicilin önceki yıllara göre bu denli düşük notlar ile değerlendirilmesini gerektirecek hukuken geçerli herhangi bir nedenin bulunmaması karşısında, objektif olarak düzenlenmediği sonuç ve kanaatine ulaşılan dava konusu sicil raporunda hukuka uyarlık görülmediği, öte yandan, davacının hukuka aykırılığı mahkeme kararı ile tespit edilen işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların tazmini Anayasal ve yasal bir zorunluluk olduğu gerekçesiyle **dava konusu işlemin iptali, bu işlem nedeniyle davacının uğradığı maddi kayıpların davanın açıldığı 02/03/2016 tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi yolunda İzmir 6. İdare Mahkemesince verilen 28/02/2017 gün ve E:2016/332, K:2017/314 sayılı kararın;** davacının sicilinin C düzeyinde verilmesinin sebebinin yazılı ikaz yazısı olduğu, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması istenilmektedir.*

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesince işin gereği görüşüldü:



T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARE DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/7191

KARAR NO : 2017/7781

İzmir 6. İdare Mahkemesince verilen 28/02/2017 gün ve E:2016/332, K:2017/314 sayılı kararın dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren başka bir neden de bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **istinaf başvurusunun reddine**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin istinaf başvurusunda bulunan üzerinde bırakılmasına, yatırılan posta gideri avansından artan miktarın mahkemesince HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatırıma iadesine, 15/11/2017 tarihinde, **kesin olarak**, oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA KEMAL
ÖNDER
33634

Üye
CELAL CAHİT
AYGÜL
38454

Üye
GÖZDE KAAN
101770

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ:

İstinaf Harcı:	85,70 TL
Posta Gideri:	36,00 TL
TOPLAM:	121,70 TL

