

T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ



ESAS NO : 2017/4956
KARAR NO : 2017/2606

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVALI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.

VEKİLİ : AV. AYŞİN ÖRGE(BAŞAL)
Aydın Ptt Başmüdürlüğü Güzel Hisar Mah. Albay
Şefik Cad. No:3 /AYDIN

KARŞI TARAF (DAVACI) : UFUK BEYTEKİN'İ TEMSİLEN HABER-SEN

VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Yeşilirmak Caddesi No:7/2 Maltepe /ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Marmaris PTT Merkez Müdürlüğünde şef kadrosunda çalışan davaçının, sahte kimlik kullanan kişiye kredi ödemesi yapması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 30.09.2014 tarih ve 2 nolu kararın iptali istemiyle açılan davada; *sahte kimlikle kredi kullanılmasına sebebiyet verdiği gerekçesiyle dava konusu işlem tesis edilmişse de; kimlik paylaşım sisteminde fotoğraf bulunmadığı, kredi başvurusunun ön hazırlığının ilgili memur tarafından yapıldığı, davaçı şef'in sadece kredi evrakları ile imza işlemlerinin tam olup olmadığı kontrol ettiği ve ilgili bankaya gönderdiği, anlaşmalı banka ile yapılan protokol gereğide kimlik bilgilerinin farklılığını bankacada fark edilmeyerek kredinin onaylandığı dikkate alındığında davaçının görevini yerine getirmediği ileri sürülemeyeceğinden uyarma cezasında hukuka uyarlık görülmemiği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptali yolunda verilen Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 14/10/2016 gün ve E:2014/1709, K:2016/798 sayılı kararının; yapılan soruşturma sonucu verilen cezanın yerinde olduğu ileri sürülerek istinat yoluyla incelenerek kaldırılması istenilmektedir.*

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2. İdare Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

Uyuşmazlık, Marmaris PTT Merkez Müdürlüğünde şef kadrosunda çalışan davaçının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işlemden kaynaklanmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Disiplin Cezalarının Çeşitleri ile Ceza Uygulanacak Fiil ve Haller" başlıklı 125'inci maddesinin, (A) fikrasının, (a) bendinde; "Uyarma; Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gereğinin yazı ile



T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ



ESAS NO : 2017/4956

KARAR NO : 2017/2606

bildirilmesidir. Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranışın "fiillerinin uyarma cezası ile cezalandırması gerektiğini hükmeye bağlamıştır.

Dosyasının incelenmesinden; Marmaris PTT Merkez Müdürlüğü'nde şef kadrosu ile çalışan davacının, kimliği belirlenemeyen kişiler tarafından sahte kimlik kullanılarak emekli maaşını PTT merkezinden alan müsteri adına ING Bankasından ihtiyaç kredisi kullanıldığı, bu kredi kullanımına ilişkin evrakların şef olan davacı tarafından kontrol edildiği halde usulsüz kredi ödemesi yapıldığından bahisle, hakkında soruşturma açılması üzerine, 15/08/2014 gün ve 80 sayılı soruşturma raporu düzenlenerek, davacı hakkında ileri sürülen iddiaların sübut bulduğu gerekçesiyle disiplin yönünden uyarma cezasıyla cezalandırılması teklif edildiği, teklif doğrultusunda Muğla PTT Başmüdürlüğü Teşkilat Disiplin Komisyonu'nun dava konusu 30.09.2014 tarih ve 2 nolu kararıyla davacının uyarma cezasıyla cezalandırılması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

ING Bank ve Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. arasında düzenlenen 2. Ek-Kredi Protokolünün 3.11 maddesinde; *PTT'den kredi kullanmak isteyen müşterilere Bankanın belirlediği kontroller çerçevesinde PTT'nin yapacağı evrak kontrolüne ve uygunluk bildirimine istinaden kredi kullandırımı banka tarafından yapılacağı, aynı protokolün 3.17 maddesinde de; "PTT, kredi işlemleri sırasında..... tüm kanun, tebliğ, duyurularda bahsedilen yükümlülükler ve düzenlemelerle belirlenen limit ve kurallar çerçevesinde gerekli kontrollerin yapılmasında, kimlik ve adres tespitlerinin yerine getirilmesinden sorumlu olacaktır."* hükmü düzenlenmiştir.

Yukarıda yer verilen Protokol hükümlerinden de anlaşılaceğü üzere, kredi işlemleri sırasında PTT'nin gerekli kontrollerin yapılmasında, kimlik ve adres tespitlerinin yerine getirilmesinden sorumlu olacağı taahhüt altına alınmış olup, PTT personeli kredi işlemleri sırasında gerekli dikkat ve özeni göstermek durumundadır.

Soruşturma raporunun incelenmesinden; Y.K. isimli PTT müsterisi adına düzenlenen sahte kimliği kullanan şahsin, 05/06/2014 tarihinde Marmaris PTT Merkezinden ING Bank ihtiyaç kredisi çekmek üzere kimliğini ibraz ederek PTT Marmaris Şubesine başvuruda bulunduğu, şef olan davacının ibraz edilen kimliğin kontrolünü yaptığı, müsteriye kredi başvuru formunu düzenlettiği, sisteme gerekli girişleri yaptığı ve krediyi sistem üzerinden bankanın onayına gönderdiği, onaylanan kredinin ödemesini yaparken, ödeme evrakına, alıcının ad ve soyadını yazardıracak, imzasını aldığı, bu kontroller sırasında sahte kimlikteki baba adının Mehmet, paylaşım sistemindeki baba adının Memet, sahte kimlikteki verildiği yer bilgisinin (Büyücekmece-Küçükçekmece) yazdığını fark edemediği ve Y.K. isimli müsterinin mağduriyetine neden olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, kredi işlemleri sırasında gerekli dikkat ve özeni göstermeyerek Y.K. isimli PTT müsterisinin mağduriyetine yol açan davacıya uyarma cezası verilmesinde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; davalı idarenin istinaf başvurusunun **kabulüne**, **Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 14/10/2016 gün ve E:2014/1709, K:2016/798 sayılı kararının;**



T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/4956

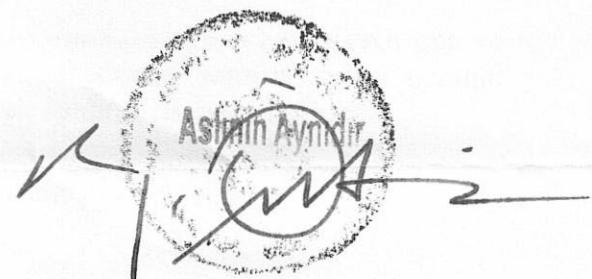
KARAR NO : 2017/2606

kaldırılmasına, işin esasına geçilerek **davanın reddine**, aşağıda dökümü gösterilen ve davacı tarafından karşılanan 112,80 TL ilk derece dava yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, davalı idarece istinaf safhasında karşılanan 134,45 TL istinaf yargılama giderinin ve AAÜT ne göre 990 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretlerinin HMK'nun 333. maddesi uyarınca taraflara iadesine, 17/05/2017 tarihinde, **kesin olarak**, oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MUSTAFA KEMAL ÖNDER	NURETTİN YUNUS UYSAL	ARİFE GÜREL
33634	37981	37808

DAVA YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	58,60 TL
<hr/> TOPLAM :	112,80 TL



İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ:

İstinaf Harcı:	79,70 TL
Posta Gideri:	54,75 TL
<hr/> TOPLAM:	134,45 TL

