

T.C  
KONYA BİM BAŞKANLIĞI  
KONYA 3. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2017/1821

Karar No : 2017/2873

**İSTİNAF YOLUNA**

**BAŞVURAN (DAVACI)** : YAŞAR DEMİRİ TEMSİLEN HABER-SEN

**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN

Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ

**VEKİLİ** : AV. ARIF ÖRSLÜ

Ptt Baş Müdürlüğü Hukuk Servisi Merkez/MERSİN

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı sendikanın Mersin İli, Tarsus İlçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde memur olarak görev yapan üyesinin, 29.12.2015 gününde mazeretsiz olarak göreve gelmediğinden bahisle aylıktan kesme cezası ile cezalandırılması gerekmekte ise de, alt ceza uygulanarak kınama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 18.01.2016 tarihli işlemin iptali istemiyle açılan davada; "Mahkemelerince yapılan değerlendirmede; kamu görevlilerinin, ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin ve bu kapsamda özlük ve parasal haklarının, çalışma koşullarının korunması, iyileştirilmesi, geliştirilmesi, bu konulara dikkat çekilmesinin ve kamuoyu oluşturulmasının sağlanması amacıyla ve başka seçeneklerinin bulunmaması durumunda üyesi buldukları sendikaların aldıkları kararlar uyarınca işi bırakma eylemlerine ilgili mevzuatına uygun olarak katılmaları nedeniyle disiplin cezaları ile cezalandırılmalarının demokratik bir toplumda gerekli olduğundan söz edilemeyeceği ancak, uyumsuzluk konusu olayda davacının üyesi olduğu sendikanın aldığı eylem kararının ve bu kapsamda göreve katılan davacının göreve gelmeme nedeninin, "savaşa hayır, barışı savunacağız" şiarı ile yapılan grev olduğu, memur olan davacının gerek kendi meslek grubunun gerekse diğer kamu görevlilerinin, ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin ve bu kapsamda özlük ve parasal haklarının, çalışma koşullarının korunması, iyileştirilmesi, geliştirilmesi amacını taşıyan bir eyleme katıldığından söz edilemeyeceği, davacının 1 gün süreyle göreve gelmemesinin haklı mazeretinin bulunmadığı, bu nedenle davacı hakkında tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle davanın reddi yönünde verilen **Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 28/02/2017 gün ve E: 2016/428 K : 2017/313 sayılı kararının**; davacı vekili tarafından, sendika tarafından 29.12.2015 günü grev yapılmasına karar verildiği, bu karar doğrultusunda iş bırakma eylemine katıldığı, benzer durumda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin örgütlenme özgürlüğünü koruyan 11'inci maddenin ihlal edildiği yönünde kararlara bulunduğu, Anayasa, kanunlar ve Uluslararası sözleşmelerle tanınmış olan bir hakkın kullanan davacıya verilen cezanın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf isteminin kabulü ile anılan mahkeme kararının kaldırılması, dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.



T.C  
KONYA BİM BAŞKANLIĞI  
KONYA 3. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2017/1821

Karar No : 2017/2873

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı tarafından yapılan istinaf başvurusun reddi ile hukuka uygun olarak tesis edilen yerel mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:  
İstinaf yoluna gidilen mahkeme kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45.maddesinde düzenlenen kararın kaldırılması nedenlerinin bulunmadığı anlaşıldığından, istinaf isteminin **REDDİNE**, istinaf aşamasında yapılan 146,00-TL yargılama giderlerinin istinaf başvurusunda bulunan üzerinde bırakılmasına, 23/11/2017 tarihinde oyçokluğu ile kesin olarak karar verildi.

Başkan  
ALİ ÖZGÜR  
33301

Üye  
SADIK SAĞLAM  
37789  
X

Üye  
BERRİN BAHADIR  
101775

**YARGILAMA GİDERLERİ**

İ.B.H. :85,70- TL

P.Ü. :60,30- TL

TOPLAM : 146,00-TL

Z.E. 27/11/2017

**AZLIK OYU** : Uyuşmazlık konusu olayda; Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu Yürütme Kurulu'nun 22.12.2015 tarihli, 92 sayılı kararıyla "Güneydoğu Anadolu Bölgesinde bazı il, İlçe ve mahallerde bir süredir uygulanan sokağa çıkma yasaklarının hem kamu hizmeti sunmakla görevli kamu emekçilerinin ve ailelerinin hem de kamu hizmetinden yararlananların sadece kamu hizmeti sunma ve alma hakkı değil yaşam haklarını da tehdit eder boyutlara ulaştığı,...kamu hizmeti sunma ve alma hakkının yanı sıra yaşam hakkını tehdit eden gelişmelere karşı DİSK, TMMOB ile birlikte; 29 Aralık 2015 tarihinde KESK'e bağlı sendika üyelerinin işyerlerinden çıkıp tüm illerin merkezi alanlarda basın açıklamaları yapmaları" yönünde karar aldığı, davacının üyesi olduğu Haber-Sen Sendikası'nın da, konfederasyonun kararına uygun olarak 26.12.2015 tarihli, 205



T.C  
KONYA BİM BAŞKANLIĞI  
KONYA 3. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2017/1821

Karar No : 2017/2873

sayılı karar ile 1 günlük işe gitmeme kararı aldığı, bu doğrultuda sendika üyesi olan davacının da 29.12.2015 tarihinde işe gelmeme eylemine katıldığı, davacının bu eyleme katılarak özürsüz olarak bir gün göreve gelmediğinden bahisle dava konusu edilen disiplin cezası ile cezalandırıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, davacının, üyesi olduğu sendikanın bağlı olduğu Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu Yürütme Kurulu'nun 22.12.2015 tarihli, 92 sayılı karar doğrultusunda Haber-Sen Sendikasının almış olduğu 26.12.2015 tarihli, 205 sayılı kararı sonucunda işi bırakma yönünde gerçekleşen eyleminin, davacının sözlü bir ifade ve açıklamasının ve suç teşkil eden bir eyleminin olmadığı hususu da gözönüne alındığında, 657 sayılı Kanununun 125. maddesinin birinci fıkrasının (C) bendinin (b) alt bendinde belirtilen "özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek" fiili kapsamında değerlendirilemeyeceği ve göreve gelmeme fiilinin mazeretsiz olduğundan söz edilemeyeceği sonuç ve kanaatine varıldığından, anılan yasa hükmü uyarınca disiplin cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Bu itibarla, davacının istinaf isteminin kabulü ile mahkeme kararının kaldırılması, dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi gerektiği görüşüyle istinaf isteminin reddi ile mahkeme kararının onanmasına ilişkin çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye  
SADIK SAĞLAM  
37789

