

T.C.
BALIKESİR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/585
KARAR NO : 2017/1533

DAVACI : YAŞAR YİĞİT ADINA HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA
DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.
VEKİLİ : AV. ÖZGE UYSAL
Beşevler Mah. Yıldırım Cad. No:333 Nilüfer/BURSA

DAVANIN ÖZETİ : Balıkesir İli, Akçay PTT Merkez müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapan davacının, yıllık izin kullanmak için yaptığı 22.12.2015 tarihli başvurusunun zimnen reddine ilişkin işlemin; Anayasa ve Kanunlarla tanınan yıllık izin hakkının personel eksikliği gerekçesiyle kullandırılmadığı, sözleşme döneminde kullanılmayan izinlerin bir sonraki sözleşme döneminde kullanılmayacağından hak kaybına neden olduğu, hukuka aykırı ve yasal dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davanın yasal dayanaktan yoksun olduğu, davacıya yıllık izinlerinin kullandırıldığı, 22.12.2015 tarihinde izin talebinde bulunmasının iyiniyetli olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Balıkesir İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava; Balıkesir İli Akçay PTT Merkez müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapan davacının, yıllık izin kullanmak için yaptığı 22.12.2015 tarihli başvurusunun zimnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 50.maddesinde, ücretli hafta ve bayram tatili ile ücretli yıllık izin hakları ve şartlarının kanunla düzenleneceği düzenlemesine yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Genel Haklar" Bölümü altında düzenlenen "İzin" başlıklı 23.maddesinde, "Devlet memurları, bu kanunda gösterilen süre ve şartlarla izin hakkına sahiptirler." hükmü; 103.maddesinde de, "...Yıllık izinler, amirin uygun bulacağı zamanlarda, toptan veya ihtiyaca göre kısmı kısmı kullanılabilir..." hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, 399 sayılı KHK'nin "Yıllık İzin" başlıklı 21. maddesinde, "Sözleşmeli personelden hizmeti 10 yıla kadar olanlara (10 yıl dahil) yılda 20 gün, 10 yıldan fazla olanlara yılda 30 gün ücretli izin verilir. Yıllık izin verilmesine esas hizmetin tespitinde kamu kurum ve kuruluşlarında geçen fîli hizmet süreleri ile askerlik hizmeti gözönüne alınır. Bu şekilde hizmet süresi bir yıldan az olanlar ile kısmi zamanlı istihdam edilenlerden bir yıldan az süreli sözleşme yapılanlara (yıl içinde memur statüsünden sözleşmeli statüye geçirilenler hariç) yıllık izin verilmez. Yıllık izinler, teşebbüs veya bağlı ortaklığın uygun bulacağı zamanlarda toptan veya ihtiyaca göre kısmı kısmı kullanılabilir. Bir sözleşme döneminde kullanılmayan izinlerin müteakip sözleşme döneminde kullanılması mümkün değildir." hükmüne; 58.maddesinde; "Sözleşmeli personele ilişkin olarak bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde, Devlet Personel Başkanlığının görüşü alınmak kaydıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ilgili hükümleri uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Balıkesir İli Akçay PTT Merkez müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapan davacının, 2015 yılına ait kanuni yıllık izin kullanmak için yaptığı



T.C.
BALIKESİR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016.585
KARAR NO : 2017/1533

22.12.2015 tarihli başvurunun, zimnen reddilmesi üzerine, söz konusu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan düzenleme ile, hizmetin aksamadan yürütülebilmesi için izin konusunda amirlere takdir yetkisi tanınmıştır. Bu takdir yetkisini kullanan amirlerin, memurların isteklerini de dikkate almak suretiyle yıllık izinlerin hangi zamanlarda ve ne şekilde kullanılacağı, kısım kısım kullanılacak ise kullanma süre ve tarihlerini de belirlemek suretiyle hizmetin aksamasına mahal vermeyecek biçimde bir planlamaya gitmeleri gerekmektedir. Bu planlamanın doğal sonucu olarak, tüm personelin istediği zamanda ve istediği biçimde izin kullanmasına imkan verilmemesi de söz konusu olabilecektir. Ancak, hizmet gerekleri gözetilerek yapılacak planlamanın doğuracağı bu tür kısıtlamaların, hukuka aykırı olmaması ve ilgililerin mağduriyetine sebebiyet vermemesi gerekir.

Kurum amirlerine tanınmış olan bu takdir yetkisinden hareketle, idarenin en üst amiri tarafından, yürütülen kamu hizmetinde zaman zaman meydana gelebilecek olası aksamalar öngörülerek belirli süreyle personelin bir kısmına veya tamamına yıllık izin kullanması hususunda müsaade edilmemesi hizmet gereklerine uygun düşmekle birlikte, yapılacak bu tür kısıtlamaların, ilgililere Kanunla tanınan izin hakkının kullanılmaması sonucunu doğurmasının kabul edilemeyeceği, idarece böyle bir sonucun önlenmesi için gerekli tedbirlerin alınması, bu kapsamda personel planlamasının da buna göre yapılması gerektiği açık olduğundan davacının, en temel haklarından biri olan izin hakkını kullanamaması sonucunu doğuran dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 126,45 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'nde istinaf yolu açık olmak üzere 18/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ZAFER BİLGİ
101802

Üye
MEHMET YILAN
182343

Üye
BEKİR BOĞA
191809

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	63,75 TL
TOPLAM :	126,45 TL

ZAFER BİLGİ
BAŞKAN

