

T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2016/521

KARAR NO : 2016/705

İTİRAZ EDEN (DAVACI)	: İLYAS AYDOĞAN'ı TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ	: AV. MELTEM SALMAN Fidanlık Mahallesi Adakale Sokak 28/1 Yenişehir Çankaya/ANKARA
KARŞI TARAF (DAVALI)	: POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI AŞ
VEKİLİ	: AV. EMRE GÜL TÜRKER Ptt Başmüdürlüğü Kurtuluş Mah. 64019 Sk. N:3 Seyhan/ADANA

İSTEMİN ÖZETİ :İzmir PTT Başmüdürlüğünde görev yapan davaçının, Osmaniye Cebeli Bereket PTT Başmüdürlüğünde dağıtıçı olarak görev yaptığı dönemde, tebliğ evraklarının düşüm işlemini yaptığı ancak çikaran mercie iade edilmesi gereken mazbata ve iade tebliğ evrakları için açılan gözlere işleme yapmadığı bu konuda sözlü olarak uyarılmasına rağmen görevini yapmadığı ve dağıtım sırasında kullandığı aracın lastiğinin patlaması üzerine tamiriyle ilgili olumlu hal ve tavır göstermediği ve başdağıticıyla bu hususta yaptığı konuşma nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B(a-d-j) maddesi uyarınca "Kınama" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 28/07/2015 tarih ve 346 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; PTT A.Ş Posta ve Kargo Hizmetleri Usul ve Esaslarının, Onuncu bölüm: Dağıtım elemanlarının görevleri başlıklı 140. maddesinin ilk fıkrasında; dağıtım elemanları, alıcılarına dağıtılmak üzere kendilerine verilen gönderileri düzenlenen programa uygun olarak dağıtım saatleri içinde ve işyeri yetkilisinin kontrolünde bu Usul ve Esaslar doğrultusunda dağıtır, teslim ve kabul eder hükmüne, 4.fıkrasında; dağıtım elemanları, merkez ve şubelerde aslı görevlerinin yanında PTT işyeri sorumlusunun görevlendirmesiyle kabul, ayrımlı, sevk, yükleme ve boşaltma hizmetlerinde çalıştırılabilir hükmüne, 7. fıkrasında da, dağıtım veya kabul dönüşünde PTT işyerine gelen dağıtım elemanı otomasyon sisteminin gerektirdiği düşüm işlemlerini yerine getirmeden ve PTT işyeri sorumlusundan izin alınmadan işyerini terk edemez. Teslim ... formları...teslim eder hükmüne, son fıkrasında ise; dağıtım elemanı, PTT işyerinde veya dışında PTT'ye ait her türlü araç, gereç ve malzemeyi temiz tutmak, mümkün ise onarmak veya onarılmasını sağlamakla çalışma yerlerini temiz tutmakla görevli olduğu düzenlemelerine yer verildiği, davaçının PTT A.Ş Posta ve Kargo Hizmetleri Usul ve Esaslarında belirtilen görevleri yerine getirmediginin konuya ilgili bilgi, tutanak ve ifadelerine başvurulan davaç ve tanık ifadelerinden anlaşıldığından davanıya verilen disiplin cezasında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar veren **İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 29/06/2016 gün ve E: 2015/1567, K: 2016/1031 sayılı kararın;** mercie iade edilmesi gereken mazbata ve iade tebliğ evrakları için açılan gözlere işleme yapılması görevinin kendisine ait olmadığını, kayıtlı posta depo servisinde 2 dağıtıçı personelin işin yapılması için görevlendirildiği, disiplin amiri kararında seruçurmaya konu olmayan önceki yıllara ilişkin

T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2016/521

KARAR NO : 2016/705

fiillere ve aldığı cezalara yer verilerek kusurlu gösterilmeye çalışıldığı ve hangi fiilinin "Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışılarda bulunmak" kapsamında olduğunun ortaya konulamadığı ileri sürüllerken bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen hususların kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı ve istemin reddi gereği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2.İdare Dava Dairesi'nce, 2577 sayılı Yasa'nın Geçici 8.maddesinin 1.fikrasi uyarınca, işin gereği görüşüldü:

İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 29/06/2016 gün ve E: 2015/1567, K: 2016/1031 sayılı kararın dayandığı gerekçe usul ve yasaya uygun olup, kararın bozulmasını gerektiren başka bir neden de bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; **itirazın reddine, anılan kararın onanmasına**, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderlerinin itiraz eden üzerinde bırakılmasına, itiraz aşamasında davacı tarafından sehven yatırılan 29,20 TL karar harcı ile posta gideri avansından artan miktarın mahkemesince HMK'nun 333. maddesi uyarınca kararın kesinleşmesinden sonra yaturana iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere 29/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MUSTAFA KEMAL ÖNDER 33634	ARİFE GÜREL 37808	CELAL CAHİT AYGÜL 38454

İTİRAZ YARGILAMA GİDERLERİ:

İtiraz Harcı:	79,70 TL
Posta Gideri:	33,00 TL
TOPLAM:	112,70 TL

GD: 30/12/2016

