

T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016-1072

KARAR NO : 2017-438

DAVACI : İSMAİL ÇAKIR
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.
VEKİLİ : AV. AYLIN FRDEM
Ptt A.Ş. Hukuk Müşavirliği Sanayi Cad. No:9 Ulus/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından: Karşıyaka Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde dağıtıçı olarak çalışmakta iken, 55 yaşını doldurduğu gereğesile, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (ç) fıkrasının 4. bendi gereğince 16.5.2016 tarihinden itibaren yaş haddi nedeniyle emekliye sevk edilmesine ilişkin 29.4.2016 tarihli, 10942 sayılı işlemin; emeklilik yaşı 65 yaş olarak düzenlenmiş iken, dağıticılar da dahil bazı meslek gruplarında yapılan işin ağır, çalışanların fiziki bakımından olumsuz etkilendiği düşünülerek daha erken yaşıta emekli olmaları yönünde düzenleme getirildiği, ancak dağıticılık mesleği dışında erken emeklilik düzenlenen diğer meslek gruplarında fiili hizmet süresi zamnı verildiği, dağıticılara fiili hizmet zamnı verilmediği, diğer bir ifade ile dağıticılık mesleği ağır bir iş sayılmadığı halde dağıticılar hakkında erken emekliliğin düzenlendiği, 55 yaşında istekleri dışında emekli edilerek düşük emekli maaşı almak zorunda bırakıldıkları, aynı Kurumda aynı işi yapan ancak idari hizmet sözleşmeli olanların 60 yaşında emekli edilmelerinin, Emekli Sandığı hükümlerine tabi olan dağıticıların 55 yaşında resen emekli edilmelerinin yaptıkları işin bir gereği olmadığını açıkça gösterdiği, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (ç) fıkrasının 4. bendinin Anayasa'nın 2, 5, 10, 49 ve 60. maddelerine açıkça aykırı olduğu ileri sürüülerek iptali ile işlemin dayanağı 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (ç) fıkrasının 4. bendinin iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (ç) fıkrasının 4. bendinde, posta, telgraf ve telefon hat başbakıcı ve başdağıticıları ile hat bakıcıları ve dağıticıların yaş hadlerinin 55 yaşını doldurdukları tarih olduğunun kurala bağlandığı, davacıının sosyal güvenlik yönünden 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu'na tabi olduğundan ve unvanı dağıticı olduğundan 16.5.1961 doğum tarihine göre 55 yaşını ikmal ettiği 16.5.2016 tarihi itibarıyle anılan Yasa hükmü kapsamında yaş haddi nedeniyle emekliye sevk edildiği, emekli maaşı bağlılığı ve emekli ikramiyesinin ödendiği, dava konusu işlemin mevzuata, usul ve hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Davacıının, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (ç) fıkrasının 4. bendinin somut norm denetimi yoluyla Anayasa Mahkemesi'ne götürülmemesi talebi yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi.

Dava: davacıının Karşıyaka Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde dağıtıçı olarak çalışmakta iken, 55 yaşını doldurduğu gereğesile, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (ç) fıkrasının 4. bendi gereğince 16.5.2016 tarihinden itibaren yaş haddi nedeniyle emekliye sevk edilmesine ilişkin 29.4.2016 tarihli, 10942 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.



T.C.
İZMİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1072

KARAR NO : 2017/438

5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un "Yaş Hadleri" başlıklı 40. maddesinde; iştirakçilerin görevlerini ile ilişkilerinin kesilmesini gerektiren yaş haddinin 65 yaşını doldurdukları tarih olduğu belirtilmiş, (**ç**) fikrasının IV. bendinde; "Aşağıda yazılı olanların yaş hadleri, hizalarında gösterilen yaşları doldurdukları tarihlerdir:

....
IV - Posta, telgraf ve telefon hat başbakıcı ve başdağıtıcıları ile hat bakıcıları ve dağıtıcıları 55

....
Yukarıdaki (**ç**) fikrasının (III) ve (IV) işaretli bendlerinde gösterilenlerden vazifelerinde kalmaları faydalı görülenlerin yaş hadleri, ilgili bakanlarca (V) işaretli bendinde gösterilenlerin yaş hadleri de atamaya yetkili amir tarafından birer yıllık müddetlerle beş yıl uzatılabilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden: davacının Karşıyaka Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak çalışmakta iken, 55 yaşını doldurduğu gerekçesiyle, 9.4.2016 tarihli, 10942 sayılı işlem ile 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (**ç**) fikrasının 4. bendi gereğince 16.5.2016 tarihinden itibaren yaş haddi nedeniyle emekliye sevk edilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan davada; davacının 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu'na tabi dağıtıcı olarak görev yaptığı, 16.5.1961 doğum tarihine göre 16.5.2016 tarihi itibarıyle 55 yaşını ikmal ettiği, 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanun'un 40. maddesinin (**ç**) fikrasının 4. bendi gereğince de, posta, telgraf ve telefon hat başbakıcı ve başdağıtıcıları ile hat bakıcıları ve dağıtıcılarının yaş hadlerinin 55 yaşını doldurdukları tarih olduğunun kurala bağlandığı anlaşıldığından, davacının 55 yaşını doldurduğu gerekçesiyle, anılan yasal mevzuat hükmü uyarınca, 16.5.2016 tarihinden itibaren yaş haddi nedeniyle emekliye sevk edilmesine ilişkin 29.4.2016 tarihli, 10942 sayılı işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 199,55 TL yargılama giderinin davaçı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davaçuya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinat yolu açık olmak üzere 15/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
FATMA ALP
37888

Üye
ÖZLEM EROL
94877

Üye
YUNUS EMRE PAK
192969

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Hareci	: 29,20 TL
Karar Hareci	: 29,20 TL
Vekalet Hareci	: 4,30 TL
Yd Hareci	: 48,10 TL
Posta Gideri	: 88,75 TL
TOPLAM	: 199,55 TL
ö.e 23,3.	

