

T.C.  
GAZİANTEP  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/467  
KARAR NO : 2017/597

**DAVACI** : İZZET GÜNAY'I TEMSİLEN HABER SEN  
**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU  
Adakale Sokak 28/1 Yenişehir Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş. GENEL  
MÜDÜRLÜĞÜ - ANKARA  
**VEKİLİ** : AV. ARİF ÖRSLÜ  
PTT Baş Müdürlüğü Hukuk Servisi - MERSİN

**DAVANIN ÖZETİ** : Gaziantep Posta İşletme Merkez Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak görev yapan davacının 2011 yılı sicil notunun 88 (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin; objektif kriterlere göre düzenlenmediği, davacının maaş kaybına neden olduğu, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının 2011 yılı içerisinde kınama cezası ile cezalandırıldığı, söz konusu cezaya karşı herhangi bir dava açmadığı, takdir yetkisi çerçevesinde dava konusu işlemin tesis edildiği, sicil notunun (B) olarak düzenlenmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Gaziantep 1. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 27/12/2012 tarih ve E:2012/444, K:2012/1664 sayılı "ret" kararının Danıştay 5. Daire Başkanlığı'nın 10/06/2015 tarih ve E:2014/9299, K:2015/6340 sayılı kararı ile bozulması ve anılan karar karşı davalı tarafından yapılan karar düzeltme isteminin Danıştay 2. Daire'sinin 07/12/2016 gün ve E:2016/10950, K:2016/5642 sayılı kararı ile reddedilmesi üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, Gaziantep Posta İşletme Merkez Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak görev yapan davacının 2011 yılı sicil notunun 88 (B) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde; yapılan sicil ve başarı değerlendirilmesi sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 65-70 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "sicil ve başarı değerlendirilmesi sonucunda yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde ise; sicil ve başarı değerlemeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin fesh edileceği ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli



T.C.  
GAZİANTEP  
İ. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/467

KARAR NO : 2017/597

Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı, belirtilmiş, sicili (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si oranında, (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği, (D) düzeyinde bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ye dayanılarak hazırlanan Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporlarının Doldurulması" başlıklı 12. maddesinde; Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi bölümünün, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulacağı, soruların ise 100 tam not üzerinden değerlendirileceği, sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalamasının, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu göstereceği, bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notunun; 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personelin dört başarı düzeyine ayrılacağı, sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemelerinin şart olduğu, bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporların geçersiz sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hükümden de anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini ve verimliliğini yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan bir hukuki belgedir. Sicil raporlarındaki kanaatin oluşmasına etki eden hususların bilgi ve belgeye dayandırılma zorunluluğu ise, "sicillerin objektifliği" ilkesinin sonucu olmakla birlikte bu zorunluluğun kanaatin olumsuz olması halinde değerlendirmeye yol açan nedenlerin somut olarak ortaya konulması gerekliliğinden kaynaklandığı da açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Gaziantep PTT Merkezinde dağıtıcı olarak görev yapan davacının üyesi olduğu Sendika tarafından, 11/05/2010 günü Gaziantep Başmüdürlüğü önünde protesto amaçlı slogan atıp, basın açıklaması yapılması, olayın mahalli basında yer alması, anılan basın bildirisine bazı isteklerin yazılarak Ulaştırma Bakanlığı'na gönderilmesi ile ilgili olarak davacı ile birlikte 3 kişi hakkında yapılan soruşturma sonucunda 11/10/2010 tarihinde düzenlenen soruşturma raporuyla davacı hakkında kınama cezasının verilmesinin teklif edildiği, bu teklif üzerine davacının 04/01/2011 tarihli işlemle kınama cezası ile cezalandırıldığı, **2010 yılındaki eylemden aldığı kınama cezası nedeniyle 2011 yılı sicil notunun (B) olarak düzenlendiği**, davacının 2011 yılı içinde, sicil notunun düşmesine neden olacak herhangi bir adli, cezai veya disiplin suçu işlemediği, önceki yıllar sicil ve başarı değerlendirme raporlarının (A) düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, sicil döneminde edinilen bilgi ve gözlemlerin dikkate alınmak suretiyle davacı hakkında yapılan genel değerlendirme sonucunda yetkili sicil amirleri tarafından kanaatlerinin oluşmasına etki eden hususların "sicillerin objektifliği" ilkesi uyarınca **somut bilgi ve belgelere dayandırılması** gerekmekte olup, davacının, 2011 yılı sicil ve başarı değerlendirme notunun, 88 puanla (B) düzeyinde belirlenmesini gerektirecek hukuken geçerli bir nedenin bulunmaması göz önüne alındığında, objektif olarak düzenlenmediği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka uyarlılık bulunmamıştır.



T.C.  
GAZİANTEP  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/467  
KARAR NO : 2017/597

Öte yandan, Anayasa'nın 125.maddesi uyarınca idarenin kendi eylem ve işlemlerinden kaynaklanan zararların tazmini gerektiğinden, hukuka aykırılığı saptanan işlem nedeniyle davacıya ödenmeyen kesintilerin de davalı İdarece ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, işlem nedeniyle eksik ödenen başarı ücretinin ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece hesaplanarak davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 339,40-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar tarihinde yürürlükte olan A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 01/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ  
KAMİL BULUT  
195041

Üye  
ÖZGÜR BOZKURT  
167877

Üye  
SELAHATTİN UÇMAZ  
195225

<u>YARGILAMA GİDERLERİ (DAVACI) :</u>	
Başvurma Harcı	: 21,15 TL
Karar Harcı	: 21,15 TL
Vekalet Harcı	: 3,30 TL
T. Karar Harcı	: 50,45 TL
T.Başvuru Harcı	: 119,00 TL
Posta Gideri	: 124,35 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>339,40 TL</b>

  
ASLI GIBİDİR

