



DAVACI : BİLAL TUNÇ'U TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Fidanlık Mahallesi Adakale Sokak 28/1 Yenişehir
Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. ARZU KOBYA
Caferağa Mah.Albay Faik Sözdener Cd.No:1
Kadıköy/İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Beykoz Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapmakta iken izinsiz sendika eylemine katıldığından bahisle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3771 sayılı Kanunla değişik 44. Maddesi ve 657 sayılı Kanun'un 125/A-b maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziye edilmesine ilişkin tesis edilen işleme yaptığı itirazın Anadolu Yakası PTT Başmüdürlüğü Teşkilat Disiplin Kurulunca kabul edilerek "yazılı ikaz" a çevrilmesine dair 10.06.2014 tarihli disiplin kurulu kararının, usul ve yasaya aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Yazılı ikaz disiplin işlem olmadığından idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken niteliği bulunmadığı öne sürülerek 2577 sayılı Kanun'un 15/1-b maddesi gereğince davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 1. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 09/10/2014 tarih ve 2014/1696 Esas, 2014/1713 sayılı kararının İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Birinci Kurul'un 24/11/2015 gün ve 2015/21770 Esas, 2015/21807 sayılı kararı ile bozulması üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, davacı Beykoz Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapmakta iken izinsiz sendika eylemine katıldığından bahisle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3771 sayılı Kanunla değişik 44. Maddesi ve 657 sayılı Kanun'un 125/A-b maddesi uyarınca uyarma cezası ile tecziye edilmesine ilişkin tesis edilen işleme yaptığı itirazın Anadolu Yakası PTT Başmüdürlüğü Teşkilat Disiplin Kurulunca kabul edilerek "yazılı ikaz" a çevrilmesine dair 10.06.2014 tarihli disiplin kurulu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

399 sayılı KHK'nın 44.maddesinde; "Teşebbüs veya bağlı ortaklıklardaki hizmetlerin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacıyla sözleşmeli personelin görevleri ile ilgili kusurlu hareketleri, iş yerinde veya dışında teşebbüs ve bağlı ortaklıkla ilgili mevzuata aykırı davranışları nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması hariç, verilmesi gereken disiplin cezaları ile disiplin cezası vermeye yetkili merciler ve disiplin kurulları hakkında bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde teşebbüs veya bağlı ortaklık memurlarının tabi olduğu hükümler uygulanır. Ancak, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller için sözleşme ücretinden kesme cezası, aylıktan kesme cezası esaslarına göre uygulanır" hükmü yer almaktadır.

T.C.
İSTANBUL
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/2689
KARAR NO : 2016/667



657 sayılı Yasa'nın 125/E-k'dan sonra gelen üçüncü paragrafında ise; "Yukarıda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallere nitelik ve ağırlıkları itibariyle benzer eylemlerde bulunanlara da aynı neviden disiplin cezaları verilir." **hükmü getirilmiş**, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2.maddesinde bu Kanun Hükmünde Kararnameye tabi personelin hizmet şartlarına, statülerine, hak, yükümlülük ve sorumlulukları belirlenmiş, 58.Maddesinde ise, Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin teşebbüs ve bağlı ortaklıklarda uygulanması sırasında birliği sağlamak ve doğacak tereddütleri gidermekle Devlet Personel Başkanlığı yetkili ve görevli olduğu öngörülmüş olup, sözleşmeli personele ilişkin olarak Bu Kanun Hükmünde Kararnamede hüküm bulunmayan hallerde Devlet Personel Başkanlığı'nın görüşü alınmak suretiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun Hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Dava konusu olayda, davacı Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş Beykoz Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğü' nde dağıtıcı olarak görev yapmakta iken KESK Sendikasının düzenlemiş olduğu eyleme katılmak için 19.11.2013 tarihinde görevini izinsiz terk ettiğinden bahisle hakkında açılan soruşturma sonucu düzenlenen 04.04.2013 gün ve 39 sayılı soruşturma raporuna istinaden disiplin amirince 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 3771 sayılı Kanunla Değişik 44.maddesi ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-b maddesi gereğince izinsiz ve mazeretsiz görev yerini terk ettiği fiili sabit görülerek uyarma cezası ile tecziye edildiği, davacının uyarma cezasına itirazı üzerine Anadolu Yakası PTT Başmüdürlüğü'nün 10.06.2014 tarihli Teşkilat Disiplin Kurulu Kararıyla cezanın "yazılı ikaz" şekline dönüştürüldüğü ve bu işlemin iptali talebiyle davanın açıldığı dosyanın incelenmesinden anlaşılmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. Maddesinde disiplin cezaları tek tek sayılmış olup, en hafif cezanın "uyarma" cezası olduğu aynı Kanun'un 125/A . Maddesinde belirtilmiştir. Davacının görev yerini izinsiz terk etmesi nedeniyle verilen "uyarma" disiplin cezasının davacının itirazı üzerine Teşkilat Disiplin Kurulu Kararıyla yazılı ikaza çevrilmiş olup, böyle bir ceza ne 657 sayılı Kanunda sayılmış, ne de 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede mevcut değildir.

Davacıya verilen uyarma cezasına yaptığı itiraz üzerine tesis edilen "yazılı ikaz" her ne kadar ne 657 sayılı Kanunda, ne de 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede sayılan disiplin cezaları arasında yer almasa ve disiplin cezası niteliği taşımasa da, davacının özlük dosyasına konulması karşısında davacı hakkında davalı idarenin takdir yetkisini kullanacağı çeşitli işlemlerde dikkate alınması olasılığı karşısında, davacının hukuki durumuna ciddi etkiler yapabileceği görüldüğünden söz konusu işlemin idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olduğu açıktır.

Anayasa'nın 38. maddesinin ilk fıkrasında, "Kimse, kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz"; üçüncü fıkrasında da "Ceza ve ceza yerine geçen güvenlik tedbirleri ancak kanunla konulur." denilerek "suç ve cezanın kanuniliği" ilkesi getirilmiştir. Kişilerin yasak eylemleri önceden bilmeleri düşüncesine dayanan bu ilkeyle temel hak ve özgürlüklerin güvence altına alınması amaçlanmaktadır. Anayasa'nın 38. maddesinde idari ve adli cezalar arasında bir ayırım yapılmadığından disiplin cezaları da bu maddede öngörülen ilkelere tâbidir.

T.C.
İSTANBUL
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/2689
KARAR NO : 2016/667

Anayasa'da öngörülen suçta ve cezada kanunilik ilkesi, insan hak ve özgürlüklerini esas alan bir anlayışın öne çıktığı günümüzde, ceza hukukunun da temel ilkelerinden birini oluşturmaktadır. Suçta ve cezada kanunilik ilkesi uyarınca, hangi fiillerin yasaklandığının ve bu yasak fiillere verilecek cezaların hiçbir kuşkuya yer bırakmayacak bir şekilde kanunda gösterilmesi, kuralın açık, anlaşılır ve sınırlarının belli olması gerekmektedir.

Bu durumda, disiplin cezası gibi sonuçlar doğurabilecek nitelikte bulunan dava konusu yazılı ikazın suçta ve cezada kanunilik ilkesi çerçevesinde kanunda düzenlemiş olması gerekmekte olup, bu tür bir disiplin cezası kanunda düzenlenmediği için davacının yazılı olarak ikaz edilmesine ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 158,20-TL yargılama gideri ile 103,20-TL itiraz yargılama giderinin ve A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 1.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare tarafından yapılan 34,00-TL itiraz karar düzeltme posta giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra istemleri halinde taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 17/03/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İSMET TÜRKEL
27251

Üye
EBUBEKİR ÖZGÜR
119435

Üye
SERCAN PEHLİVAN
167815

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	104,00 TL
TOPLAM :	158,20 TL

(DAVACI TARAFINDAN YAPILAN)

<u>İTİRAZ YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
İtiraz Harcı :	75,50 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
TOPLAM :	103,20 TL

(DAVALI İDARE TARAFINDAN YAPILAN)

KARAR DÜZELTME POSTA GİDERİ: 34,00 TL

