

T.C.
HATAY
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2570

KARAR NO : 2016/128

DAVACI :ENGİN KARAKUZU' YU TEMSİLEN HABER SEN
VEKİLİ :AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Fidanlık Mahallesi Adakale Sokak 28/1 Yenişehir
Çankaya/ANKARA

DAVALI :PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VEKİLİ :AV. YUSUF YILMAZ
PTT Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği - Ulus/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ :Payas PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK hükümlerine tabi dağıtıcı olarak görev yapan davacının, 21.12.2011 tarihinde iş bırakma eylemine katıldığı gerekçesiyle 657 sayılı Yasanın 125/C-b bendi uyarınca aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına yönelik 18.05.2012 tarihli davalı idare işleminin; üyesi olduğu sendika ile sendikanın bağlı bulunduğu konfederasyonun aldığı karar uyarınca yurt çapında uygulanan iş bırakma eylemine katıldığı, katıldığı eylemin Anayasa, insan hakları sözleşmeleri, uluslararası metinler gözönüne alındığında suç olarak değerlendirilemeyeceği, temel bir insan hakkını kullanmış olması sebebiyle herhangi bir ceza verilmemesi gerektiği, dolayısıyla verilen cezanın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Yapılan disiplin soruşturması sonucunda tesis edilen işlemin hukuka, yasalara ve mevzuata uygun olduğu, bir günlük iş bırakma eylemi sonucu kamu hizmetinin aksadığı kurumlarının zarara uğratıldığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Hatay İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 17/07/2013 tarih ve 2012/1740 Esas, 2013/1340 sayılı kararının Danıştay 12. Dairesinin 08/05/2014 gün ve 2014/196 Esas, 2014/3469 sayılı kararı ile bozulması üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, Payas PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK hükümlerine tabi dağıtıcı olarak görev yapan davacının, 21.12.2011 tarihinde iş bırakma eylemine katıldığı gerekçesiyle 657 sayılı Yasanın 125/C-b bendi uyarınca aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına yönelik 18.05.2012 tarihli davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Davacının üyesi bulunduğu sendikanın yetkili kurullarınca alınan karara uyarak 21.12.2011 tarihinde, bir gün göreve gelme eylemini gerçekleştirdiği anlaşılmış olup, sendikal faaliyet kapsamında bir gün göreve gelmemek fiilinin mazeretsiz olarak işlenmediğinin kabulü gerekmektedir.

Bu durumda, disiplin suçu teşkil etmeyen eylem nedeniyle davacı hakkında tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle: dava konusu işlemin **iptaline**, tazmin talebinin **kabulü** ile dava konusu işlem nedeniyle davacının mahrum kaldığı parasal haklarının davanın açıldığı tarihten itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan

T.C.
HATAY
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2570
KARAR NO : 2016/128

96,95 TL yargılama gideri, 219,95 TL temyiz yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 1.000- TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarenin karar düzeltme aşamasında yapmış olduğu 56,00 TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta masrafının karar kesinleştiğinde taraflara iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 10/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA ŞAHİN
97679

Üye
MURAT ÖCAL
103137

Üye
METİN KAYIHAN
167924

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	21,15 TL
Karar Harcı :	21,15 TL
Vekalet Harcı :	3,30 TL
Posta Gideri :	51,35 TL
TOPLAM	96,95 TL

TEMYİZ YARGILAMA GİDERLERİ(DAVACI) :

T.Başvurma Harcı :	119,00 TL
T.Karar Harcı :	50,45 TL
Posta Gideri :	50,50 TL
TOPLAM	219,95 TL

ASLI GİBİDİR.
Mustafa ŞAHİN
BAŞKAN
97679

KARAR DÜZELTME YARGILAMA GİDERLERİ(DAVALI) :

Posta Gideri :	56,00 TL
TOPLAM	56,00TL