

T.C.
İSTANBUL
6. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/623
KARAR NO : 2017/654

DAVACI : HASAN ALANI TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay-Çankaya/ANKARA

DAVALI : PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ/ANKARA
VEKİLİ : AV. MERAL ÇAKIR
Ptt Başmüdürlüğü Hukuk İşleri Müdürlüğü Ulus/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından; PTT Genel Müdürlüğü İstanbul Anadolu Yakası Başmüdürlüğü 150. Yıl AYPİM Müdürlüğünde tenisyen olarak görev yapmakta iken, aynı müdürlükte memur pozisyonunda çalıştırılmak üzere naklinin yapılmasına yönelik tesis edilen 07.12.2011 gün ve 23032 sayılı davalı idare işleminin; usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davacı hakkındaki işlemin, atıl tenik işgücü yığılması ve ihtiyaç nedeniyle tesis edildiği,hukuka uygun olduğu, haksız davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

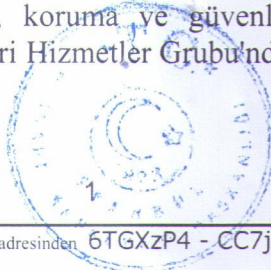
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 16/01/2013 tarih ve E:2012/224 K:2013/54 sayılı kararının, Danıştay 5. Daire Başkanlığının 17/06/2015 gün ve E:2013/5538, K:2015/6495 sayılı kararı ile bozulması üzerine bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüşüldü:

Dava: davacı tarafından; PTT Genel Müdürlüğü İstanbul Anadolu Yakası Başmüdürlüğü 150. Yıl AYPİM Müdürlüğünde tenisyen olarak görev yapmakta iken, aynı müdürlükte memur pozisyonunda çalıştırılmak üzere naklinin yapılmasına yönelik tesis edilen 07.12.2011 gün ve 23032 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

01.12.2007 günlü, 26717 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 17. maddesinde; norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro/pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, Hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabileceği; bu nedenlerle yapılacak atamalarda kuruluştaki geçen hizmet süresinin esas alınacağı ve hizmeti en az olandan başlanacağı hükme bağlanmıştır.

10.07.2010 günlü, 27637 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'nin "Görev Grupları" nı belirleyen 5. maddesinde, bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi kadro/pozisyonlar sayılmış; aynı maddenin (2) nci bölümünde görevde yükselmeye tabi kadro ve pozisyonlara yer verilmiş; (c) bendinde Grup başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonunda görev yapanların Teknik Hizmetler Grubu'nda yer aldığı belirtildikten sonra, Başdağıtıcı, vazedar, memur, koruma ve güvenlik görevlisi, dağıtıcı ve şoför kadro/pozisyonunda görev yapanlar İdari Hizmetler Grubu'nda gösterilmiştir.



T.C.
İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/623

KARAR NO : 2017/654

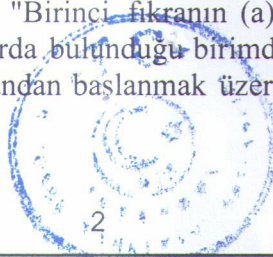
Anılan Yönetmeliğin, görev grupları arasında geçişleri düzenleyen 21. maddesinde ise; hizmet grupları arasındaki geçiş esasları kurala bağlanmış; maddenin (a) bendinde, Gruplar arası görevde yükselme niteliğindeki geçişler ve alt gruptan üst gruplara geçişlerin görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi olduğu, kuruluşa veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarında daha önce bulunulan görevler ile bu görevlerle aynı düzey görevlere veya alt görevlere, görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi tutulmadan ve hizmet şartı aranmadan atama yapılabileceği, (b) bendinde unvan değişikliğine tabi pozisyonlar arasındaki geçişlerin, ilgili pozisyon için düzenlenen unvan değişikliği sınavı sonucuna göre yapılacağı, (c) bendinde aynı görev grubunda kalmak kaydıyla, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonun gerektirdiği özellikleri taşıyanların, sınav yapılmaksızın aynı düzey veya alt görevlere atanabilecekleri belirtilmiştir.

Bu hükümlere göre, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atanma ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 17. maddesi uyarınca, norm kadro durumu gereği veya birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması veya kadro/pozisyonun iptal edilmesi hallerinde, davalı idarece hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabilmesi, Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 21. maddesinde belirtilen esaslara uyulmakla mümkün olabilecektir.

Bir başka deyişle, aynı düzey veya alt görevlere atanabilme; aynı görev grubunda kalmak koşuluyla, ancak ilgili personelin isteği ve atanılacak kadro/pozisyonun gerektirdiği özellikleri taşımakla olanaklı bulunmaktadır. Dolayısıyla, Teknik Hizmetler Grubu'nda yer alan Grup başmühendisi, Başmühendis, Teknik Uzman, Teknik Amir ve Başteknisyen kadro/pozisyonunda görev yapanların; bir başka hizmet grubunu oluşturan İdari Hizmetler Grubu'nda yer alan "memur" kadrosuna res'en atanabilmeleri, anılan Yönetmeliğin yukarıda değinilen 21/1-c maddesi uyarınca hukuken mümkün değildir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Meslek Lisesi Ağaç İşleri Bölümü mezunu olan davacının teknisyen unvanıyla görev yaptığı, Kurumda bazı ünitelerde atıl teknik işgücü yığılması meydana geldiğinden bahisle, bu atıl işgücünün aktif bir şekilde işletmeye dahil edilmesi amacıyla yürütülen çalışmalar sonucunda yayımlanan 17.08.2011 tarih ve 9359 sayılı Genelge uyarınca, branşında norm belirlenmediğinden, normu bulunmayan bir branşta görev yapan davacının atıl durumda kalmaması için, tüm özlük hakları korunmak suretiyle görev yaptığı birimde herhangi bir değişiklik yapılmadan memur normu karşılığında çalıştırılmak üzere aynı yere atanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacının atanmasına esas teşkil eden; **17.8.2011 günlü ve 9359 sayılı Genelgenin** III. maddesinin 3. fıkrasında yer alan "Norm belirlenen branşlar dışındaki branşlara sahip teknik personelin, aynı ünite içerisinde, normuna nazaran memur ihtiyacı bulunan diğer birimlere nakillerinin yapılması; Merkez Müdürlüklerinde normuna nazaran memur ihtiyacı bulunması durumunda, gerekirse gişe hizmetleri de dahil olmak üzere, işyerindeki memur normu karşılığında Başmüdürlük tarafından teknik personelin pozisyonları ile birlikte merkez müdürlüklerine hizmetin gereği olarak re'sen nakillerinin yapılması" şeklindeki düzenleme ile aynı Genelgenin 4. fıkrasının 2. paragrafında yer alan "Talep etmemeleri durumunda Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin Hizmetin Gereği Olarak Yer Değiştirmeler başlıklı 17 nci maddesinin 2 nci fıkrasında yer alan "Birinci fıkranın (a), (b) ve (c) bentlerine göre yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda bulunduğu birimde geçen hizmet süresi esas alınır ve yer değiştirmeler hizmeti en az olandan başlanmak üzere yapılır. Hizmet sürelerinin eşit



T.C.
İSTANBUL
6. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2017/623
KARAR NO : 2017/654

olması halinde atamaya Kuruluştaki görev süresi en az olan personelden başlanır." hükmü gereğince branş branş teknik personel ihtiyacımızı gösteren ek 6 nolu listede yer alan ünitelerimizden birisine nakilleri sağlanmak üzere taleplerinin alınarak gönderilmesi (birden fazla tercihte bulunulabilir), talepte bulunmamaları halinde hizmetin gereği olarak re'sen nakilleri yapılmak üzere isimlerinin bildirilmesi gerekmektedir" yolundaki düzenleme; Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 21/1-c maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle Danıştay Beşinci Dairesinin 10.12.2014 tarih ve E: 2012/2383; K: 2014/9147 sayılı ve 10.12.2014 tarih ve E: 2012/1368; K:2014/9145 sayılı kararlarıyla iptal edilmiştir.

Bu durumda; davacının, İstanbul Anadolu Yakası Posta İşleme ve Dağıtım Başmüdürlüğü 150. Yıl Posta İşleme Merkezinde sözleşmeli teknisyen olarak görev yapmakta iken pozisyonu ile birlikte memur normu karşılık gösterilmek suretiyle atanmasına ilişkin dava konusu işlemin, davacının isteğinin bulunmaması ve gördüğü eğitime uygun alanda çalışmasını engellediği anlaşıldığından tesis edilen işlemde, hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 111,60 TL yargılama gideri ile 197,45 TL temyiz yargılama giderinin ve karar tarihi itibariyle yürürlükte bulunan ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL vekalet ücretinin, davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece karar düzeltme aşamasında yapılan 103,70 TL yargılama giderinin kendi üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 30/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
DİNÇER YILMAZ	YÜKSEL ARSLAN	CÜNEYT İPEK
42978	165654	195108

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	21,15 TL
Karar Harcı :	21,15 TL
Vekalet Harcı :	3,30 TL
Posta Gideri	66,00 TL
TOPLAM :	111,60 TL
TEMYİZ YARGILAMA GİDERLERİ(DAVALI):	
Temyiz Başvurma Harcı :	119,00 TL
Temyiz Karar Harcı :	50,45 TL
Posta Gideri :	28,00 TL
TOPLAM	197,45 TL
KARAR DÜZELTME YAR. GİDERİ (DAVALI):	
Karar Düzeltme Harcı :	57,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	42,00 TL
TOPLAM :	103,70 TL



