

T.C.
İSTANBUL
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2013/2608
KARAR NO : 2015/1978

DAVACI : HÜSEYİN AVNİ ÜNLÜ'YÜ TEMSİLEN HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU
Fidanlık Mahallesi Adakale Sokak 28/1 Yenişehir
Çankaya/ANKARA

DAVALI : PTT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. CANDAN SEZEN PEKMEZ
İskele Cad. Üççevler Mevkii Pim Binası / Van Merkez/VAN

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul İli, Maltepe İlçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde şef olarak görev yapan davacının, devlet memuru vakarına yakışmayan tutum ve davranışta bulunduğundan bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-(e). maddesi uyarınca "uyarma" cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemin; hukukun evrensel ilkelerine, Anayasaya, AİHM ve Danıştay İçtihatlarına, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında usulüne uygun olarak düzenlenen soruşturma raporu çerçevesinde işlem tesis edildiği, fiilinin sabit olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava: İstanbul İli, Maltepe İlçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde şef olarak görev yapan davacının, devlet memuru vakarına yakışmayan tutum ve davranışta bulunduğundan bahisle "uyarma" cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 51. maddesinde; "*Çalışanlar ve işverenler, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahiptir. Hiç kimse bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamaz.*" hükmüne yer verilmiş olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 22. maddesinde "*Devlet memurları, Anayasada ve özel kanununda belirtilen hükümler uyarınca sendikalar ve üst kuruluşlar kurabilir ve bunlara üye olabilirler*" hükmü yer almaktadır.

Ayrıca Anayasanın 90.maddesinin son fıkrasında; "*Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası anlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası anlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası anlaşma hükümleri esas alınır.*" hükmüne yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin *Dernek kurma ve toplantı özgürlüğü'nün* düzenlendiği 11.maddesinde; *herkesin asayışı bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahip olduğu, bu hakların kullanılmasının, demokratik toplumda zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğinin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağlığın veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlanabileceği, bu maddenin, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin, idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında meşru sınırlamalar konmasına engel olmadığı* kuralına yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 15/09/2009 tarihli, Kaya ve Seyhan-Türkiye kararında (application no. 30946/04); Eğitim-Sen üyesi öğretmenlere, 11/12/2003 tarihinde KESK'in çağrısına uyarak, parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle 11/12/2003 tarihinde göreve gelmedikleri

T.C.
İSTANBUL

10. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/2608

KARAR NO : 2015/1978

için uyarı cezası verilmesinin, her ne kadar bu ceza çok küçük olsa da, *sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı, öğretmenlere verilen disiplin cezasının «acil bir sosyal ihtiyaca» tekâbüle etmediği ve bu nedenle "demokratik bir toplumda gerekli" olmaıığı* sonucuna varmış, bunun sonucu olarak, bu davada, başvuruların AİHS'nin 11. maddesi anlamında gösteri yapma özgürlüğünü etkili bir şekilde kullanma haklarının orantısız olarak çiğnendiği gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11.maddesinin ihlal edildiğine karar vermiştir.

Bu durumda; davacının, üyesi olduğu sendikanın " PTT'yi anonim şirket haline dönüştüren ,hizmeti pahalılaştıran, iş güvencesini ortadan kaldıran yasa tasarısının geri çekilmesi amacıyla 27.03.2013 tarihinde iş bırakma eylemi yapılması" yönünde aldığı karar doğrultusunda yapılan sendikal etkinliğe katılması ve bunun sonucunda etkinliğin yapıldığı gün görevine gidememesi ve merkezin camına söz konusu eyleme ilişkin duyuru asılması nedeniyle soruşturma başlatıldığı, soruşturma neticesinde belirlenen söz konusu eyleme ilişkin duyuru asılması hususunun 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda öngörülen " devlet memuru vakarına yakışmayan tutum ve davranışta bulunmak" fiili kapsamında değerlendirilemeyeceğinden ve sendikal faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerekeceğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylem nedeniyle davacıya disiplin cezası verilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 333.maddesi uyarınca karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 06-11-2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
GÖKALP
YANARDAĞOĞLU
27488

Üye
MUSTAFA BİLİCİ
101762

Üye
SÜMEYRA ANUK
152923

YARGILAMA GİDERLERİ

Karar Harcı	:	25,20 TL
Başvuru Harcı	:	25,20 TL
Vekalet Harcı	:	3,75 TL
Posta Gideri	:	65,00 TL
TOPLAM	:	119,15 TL

