

T.C.  
MUĞLA  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014 1709  
KARAR NO : 2016 798

**DAVACI** : UFUK BEYTEKİN'İ TEMSİLEN HABER-SEN  
**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU  
Yeşilirmak Caddesi No:7/2 Maltepe/ANKARA

**DAVALI** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİLİ** : AV. AYŞİN ÖRGE  
Aydın Ptt Başmüdürlüğü Güzel Hisar Mah. Albay Şefik Cad.  
No:3/AYDIN

**DAVANIN ÖZETİ** : Muğla ili, Marmaris ilçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde şef kadrosunda çalışan davacının sahte kimlik kullanan kişiye kredi ödemesi yapması nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A-a maddesi uyarınca uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 30.09.2014 tarih ve 2 nolu kararın; sahte kimlikle kredi çekildiğinin tespit edilmesinin mümkün olmadığı, kimlik paylaşım sisteminde fotoğraf olmadığı. evrakları bankaya gönderildikten sonra bankadan uyarı olmadıklarını, krediyi onaylayanın banka olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Yapılan soruşturma sonucu verilen cezanın yerinde olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Muğla 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, davacıya verilen uyarma cezasının yasal olup olmadığına ilişkindir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Disiplin Cezalarının Çeşitleri ile Ceza Uygulanacak Fiil ve Haller başlıklı 125'inci maddesinin A fıkrasının (a) bendinde; "Uyarma Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kayıtsızlık göstermek veya düzensiz davranmak." fiillerinin uyarma cezası ile cezalandırması gerektiğini hükme bağlamıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Marmaris PTT Merkez Müdürlüğünde şef kadrosu ile çalışan davacının, kimliği belirlenemeyen kişiler tarafından sahte kimlik kullanılarak emekli maaşını PTT merkezinden alan müşteri adına ING Bankasından ihtiyaç kredisi kullanıldığı, bu kredi kullanımına ilişkin evrakların şef olan davacı tarafından kontrol edildiği halde usulsüz kredi ödemesi yapıldığından bahisle dava konusu uyarma cezasının tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Olayda, sahte kimlikle kredi kullanılmasına sebebiyet verdiği gerekçesiyle dava konusu işlem tesis edilmişse de; kimlik paylaşım sisteminde fotoğraf bulunmadığı, kredi başvurusunun ön hazırlığının ilgili memur tarafından yapıldığı, davacı şef'in sadece kredi evrakları ile imza işlemlerinin tam olup olmadığı kontrol ettiği ve ilgili bankaya gönderdiği,

T.C.  
MUĞLA  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1709  
KARAR NO : 2016/798

anlaşmalı banka ile yapılan protokol gereğide kimlik bilgilerinin farklılığının bankacada fark edilmeyerek kredinin onaylandığı dikkate alındığında davacının görevini yerine getirmediği ileri sürülemeyeceğinden uyarma cezasında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 112.80.-TL yargılama gideri ile 1.000,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesine müteakip davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 14/10/2016 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ  
VEHBİ KOZİK  
38460

Üye  
GÖKHAN DUĞAN  
167931

Üye  
BURAK AKTÜRK  
178438

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	25,20 TL	
Karar Harcı :	25,20 TL	
Vekalet Harcı :	3,80 TL	
Posta Gideri :	58,60 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>112,80 TL</b>	

ASLI GİBİDİR