

T.C.  
ANKARA  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/775  
KARAR NO : 2016/2613

DAVACI : YAŞAR POLAT  
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU  
Fidanlık Mah. Adakale Sok. 28/1 Yenişehir Çankaya /ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ  
VEKİLİ : AV. AHMET ERDEM  
Eşref Bitlis Cad. No:8 Yenimahalle/ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** : Ankara Yenimahalle Posta Dağıtım Merkezinde dağıtıcı olarak görev yapan davacı tarafından, 10.10.2015 tarihinde Ankara Tren Garı önünde yaşanan terör saldırısı sonucunda üyesi olduğu Kamu Emekçileri Sendikası'nın iş bırakma eylemine uyarak 12-13.10.2015 tarihinde göreve devam etmediğinden bahisle yapılan disiplin soruşturması sonucunda 'yazılı ikaz'ına ilişkin 08.01.2016 tarih ve 13 sayılı işlemin iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu işlemin lezai nitelikte olmadığı, işlemin usul ve yasaya uygun olduğu, dava konusu işlem ile herhangi bir ceza öngörülmediği, davacının hukuki durumunda herhangi bir değişiklik yapılmadığı ileri sürülerek davanın reddi istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 2. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, davalı idarenin 08.01.2016 tarih ve 12 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 26. maddesinde "Devlet memurlarının kamu hizmetlerini aksatacak şekilde memurluktan kasıtlı olarak birlikte çekilmeleri veya görevlerine gelmemeleri veya görevlerine gelip Devle hizmetlerinin ve işlerinin yavaşlatılması veya aksatılması sonucunu doğuracak eylem ve hareketlerde bulunmaları yasaktır." hükmüne yer verilmiştir.

PTT A.Ş. İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin 38/1 maddesinde "Personel, toplu halde görevden çekilemez, boykot ve grev yapamaz, hizmetleri yavaşlatacak veya aksatacak eylem ve hareketlerde bulunamaz." hükmüne yer verilmiştir.

Anayasanın 90. maddesinin son fıkrasında: "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." hükmüne yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11. maddesinde:

"1. Herkes, barışçıl nitelikli toplanma özgürlüğü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, başkalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir.

2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sağliğin ya da ahlakın korunması için yahut başkalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördüğü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan başka hiçbir kayıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silâh kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kayıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının üyesi olduğu Kamu Emekçileri Sendikası'nın düzenleyicileri arasında bulunduğu 10.10.2015 tarihli 'Savaşa İnat Barış Hemen Şimdi' konulu mitingine yapılan terör saldırısı sonucunda 100'ün üzerinde vatandaşımızın hayatını kaybettiği, bu kapsamda 'yaşamını yitirenleri anmak, cenazelerini kaldırmak, faşist katliamı lanetlemek ve sorumluların açığa çıkarılmasını talep etmek' amacıyla 12-13.10.2015 tarihlerinde iki gün grev yapılmasına karar verildiği, davacının da üyesi olduğu Konfederasyon'un çağrısına uyarak bahsi geçen günlerde görevine devam etmediği, yapılan soruşturma sonucunda hazırlanan

T.C.  
ANKARA  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/775  
KARAR NO : 2016/2613

07.12.2015 tarih ve 15 sayılı soruşturma raporunun öneriler kısmında disiplin yönünden temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasına yönelik olarak örgütlenme hakkı kapsamında değerlendirilen fiillere karşılık disiplin cezası verilmesine yer olmadığı ancak idari yönden eyleme katılanların yazılı olarak ikaz edilmelerinin önerildiği, bu kapsamda davacının 08.01.2016 tarih ve 13 sayılı işlemle 'yazılı ikaz'ına karar verildiği ve bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının örgütlenme hakkı kapsamında katıldığı eylem dolayısıyla ikaz edilmesine ilişkin işlem her ne kadar disiplin cezası niteliği taşımasa da, davacının özlük dosyasına konulması karşısında davacı hakkında davalı idarenin takdir yetkisini kullanacağı çeşitli işlemlerde dikkate alınması olasılığı karşısında; davacının hukuki durumuna ciddi etkiler yapabileceği görüldüğünden söz konusu işlemin idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olduğu açıktır.

Bu durumda; davacının, üyesi olduğu sendikanın aldığı bir karar sonucunda gerçekleşen göreve gelmeme eylemine katılması, özürsüz olarak görevini yerine getirmemek fiili kapsamında değerlendirilemeyeceğinden ve sendikal faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerekeceğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylem nedeniyle davacıya "yazılı ikaz"da bulunulması ve bu ikaz işleminin sadece eyleme katılanlara yönelik olması karşısında dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Nitekim, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay içtihatları da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 123,45 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, AAÜT uyarınca 1.000,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 09/11/2016 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan  
ÖMER CİVRİ  
38465  
X

Üye  
YASEMİN ARICI  
191759

Üye  
RIDVAN DEMİR  
178454

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı	29,20 TL
Karar Harcı	29,20 TL
Vekalet Harcı	4,30 TL
Posta Gideri	60,75 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>123,45 TL</b>

**AZLIK OYU** : Dava, davacının yazılı ikazına ilişkin 08.01.2015 tarih ve 13 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, davacının yazılı ikazına yönelik dava konusu işlemin, ceza niteliğinde olmadığı, ilgili mevzuat hükümlerinde emredilen ve sendikal faaliyetlerde bulunulurken kamu düzeni, kamu güvenliği, milli güvenliği bozucu davranışlarda bulunulmaması gerektiğini belirten ve hatırlatan bir yazı mahiyetinde bulunduğu, söz konusu işlemin davacının durumunda herhangi bir değişiklik gerçekleştirmediği, salt özlük dosyasına eklenmesinin yazılı ikazın tekerrüre veya diğer özlük işlemlerine esas alınacağı sonucunu doğurmadığı aksine sendikal faaliyete katılan veya katılacak olanlara yönelik bilgilendirme ve eğitim niteliği taşıdığından anılan yazıda hukuka aykırılık bulunmadığı, davanın reddi gerektiği görüşüyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin çoğunluk kararına katılmıyorum.

Başkan  
ÖMER CİVRİ  
38465

ASLI GİDİBİR  
