

17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 1623

KARAR NO : 2016 850

DAVACI : İzzettin Ekin'i Temsilen Haber-Sen
VEKİLİ : Av. Meltem Salman Altunoğlu
Adakale Sok. No:28/1 Yenışehir /ANKARA

DAVALI : PTT Genel Müdürlüğü
VEKİLİ : Av. Nurgül Zirekgür
PTT Başmüdürlüğü Ulus - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacının 2010 yılı sicil notunun (B) düzeyinde belirlenmesine ilişkin işlemin hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının sicil raporunun hukuka uygun olarak düzenlendiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesince; Mahkememizin 31/01/2012 tarihli ve E:2011 605, K:2012 71 sayılı kararının, Danıştay 5. Daire Başkanlığı'nın 28/12/2015 tarihli ve E:2014 9124, K:2015/6334 sayılı kararı ile bozulması üzerine, bozma kararına uyuldu ve dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Ankara İli Yenimahalle PTT Dağıtım ve Toplama Merkezi Müdürlüğünde sözleşmeli personel olarak görev yapan davacı tarafından, 2010 yılı sicil ve başarı değerlendirme raporunun 83 puanla (B) olarak değerlendirilmesi işleminin iptali ve bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine hükmedilmesi istemiyle açılmıştır.

399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde; yapılan sicil ve başarı değerlemesi sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 65-70 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "sicil ve başarı değerlendirme sonucunda yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde ise; sicil ve başarı değerlemeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin fesh edileceği ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı, belirtilmiş, sicili (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si oranında, (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği, (D) düzeyinde bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ye dayanılarak hazırlanan "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporlarının

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/1623
KARAR NO : 2016/850

Doldurulması" başlıklı 12. maddesinde; Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi bölümünün, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulacağı, soruların ise 100 tam not üzerinden değerlendirileceği, sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalamasının, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu göstereceği, bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notunun; 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personelin dört başarı düzeyine ayrılacağı, sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemelerinin şart olduğu, bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporların geçersiz sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hükümden de anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini ve verimliliğini yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan bir hukuki belgedir. Sicil raporlarındaki kanaatin oluşmasına etki eden hususların bilgi ve belgeye dayandırılma zorunluluğu ise, "sicillerin objektifliği" ilkesinin sonucu olmakla birlikte bu zorunluluğun kanaatin olumsuz olması halinde değerlendirmeye yol açan nedenlerin somut olarak ortaya konulması gerekliliğinden kaynaklandığı da açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Ankara İli Yenimahalle PTT Dağıtım ve Toplama Merkezi Müdürlüğünde dağıtıcı olarak görev yapan davacının, taahhütlü bir mektubun dağıtımını geciktirmesinden dolayı 24/06/2010 tarihinde yazılı olarak uyarıldığı, 25/05/2010 tarihinde el terminalini almadan dağıtıma çıkmasından dolayı yazılı olarak uyarıldığı, KESK ve Türkiye Kamu-Sen Konfederasyonlarınca alınan karar doğrultusunda, üyesi olduğu Sendika tarafından 25/11/2009 tarihinde yapılan 1 günlük iş bırakma eylemine katılmak suretiyle görevini terk etmesi nedeniyle 02/03/2010 tarihli işlemle 1/30 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırıldığı, davacının anılan cezanın Ankara 6. İdare Mahkemesince verilen 15/03/2012 gün ve E:2010/665, K:2012/467 sayılı kararla iptal edildiği, söz konusu iptal kararının Danıştay Onikinci Dairesi'nce verilen 30/04/2013 tarih ve E:2012/5318, K:2013/3342 sayılı kararla onandığı ve davalı idarece yapılan karar düzeltme isteminin de Danıştay Onikinci Dairesi'nce verilen 06/12/2013 tarih ve E:2013/10380, K:2013/9897 sayılı kararla reddedildiği, ilgilinin 2010 yılı sicil notunun düşük verilmesine neden olacak herhangi bir adli, cezai veya disiplin suçu işlemediği, önceki yıllar sicil ve başarı değerlendirme raporlarının da (A) düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, sicil döneminde edinilen bilgi ve gözlemlerin dikkate alınmak suretiyle davacı hakkında yapılan genel değerlendirme sonucunda yetkili sicil amirleri tarafından kanaatlerinin oluşmasına etki eden hususların "sicillerin objektifliği" ilkesi uyarınca **somut bilgi ve belgelere dayandırılması** gerekmekte olup, davacının sicil notunun düşük verilmesine neden olacak herhangi bir adli, cezai veya disiplin suçu işlemediği, davacıya verilen disiplin cezası niteliğinde olmayan yazılı ikazın 2010 yılı sicil notunun (83) puanla (B) düzeyinde belirlenmesini gerektirecek ağırlık ve nitelikte olmadığı, davacıya verilen aylıktan kesme cezasının ise, her ne kadar temyize konu Mahkeme kararında **sehven** Ankara 10. İdare Mahkemesinin 05.05.2011 gün ve E:2010/665, K:2011/847 sayılı kararıyla reddedildiği belirtilmekte ise de, **Ankara 6. İdare Mahkemesince verilen 15/03/2012 gün ve E:2010/665, K:2012/467 sayılı kararla iptal edildiği**, Danıştay ilgili Dairesince de onanarak kesinleştiği göz önüne alındığında, objektif olarak düzenlenmediği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 1623

KARAR NO : 2016 850

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 299,60 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idare tarafından karar düzeltme aşamasında yapılan aşağıda dökümü gösterilen 121,25-TL yargılama giderlerinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının istemi halinde tarafalara iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 13/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BÜLENT KÜFÜDÜR
38345

Üye
HACI ALİ ALGA
165644

Üye
ŞAHİN ÜZÜM
152916

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Hareci	:	18,40 TL
Karar Hareci	:	18,40 TL
Vekalet Hareci	:	2,90 TL
Posta Gideri	:	71,00 TL

TOPLAM : 110,70 TL

TEMYİZ YARGILAMA GİDERLERİ :

T.Başvurma Hareci	:	103,50 TL
Karar Hareci	:	43,90 TL
Posta Gideri	:	41,50 TL

TOPLAM : 188,90 TL

GENEL TOPLAM : 299,60 TL

KARAR DÜZELTME YARGILAMA GİDERLERİ:

Karar Düzeltme Hareci	:	57,60 TL
Vekale Hareci	:	2,90 TL
Posta Gideri	:	60,75 TL
<u>TOPLAM</u>	:	121,25 TL

