

**DAVACI VE YÜRÜTMENİN**

**DURDURULMASINI İSTEYEN** : Basın Yayın İletişim ve Posta Emekçileri Sendikası

**VEKİLİ** : Av. Meltem Salman  
Necatibey Cad. No:82/16 - Kızılay - Çankaya / ANKARA

**DAVALI** : Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi  
Şehit Teğmen Kalmaz Cad. No:2 - Ulus / ANKARA

**VEKİLLERİ** : Av. Fadime Aydın, Av. Duygu Yurdakök  
PTT A.Ş. Hukuk Müşavirliği - Ulus / ANKARA

**DAVANIN KONUSU** : Davacı Sendika tarafından; 12/04/2018 günlü PTT A.Ş. Genel Kurulunca kabul edilerek yürürlüğe konulan PostaveTelgrafTeşkilatıAnonimŞirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin;

1. "Deneyimli Personel İstihdamı " başlıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının,
2. "Toplu eylem yasağı" başlıklı 47. maddesinin,
3. "Yer değiştirme suretiyle atama" başlıklı 64. maddesinin 3. fıkrasının,
4. "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 69. maddesinin 1. fıkrasının "d" bendi ile 3. fıkrasının,
5. "Görevde yükselme ve koşulları" başlıklı 74. maddesinin 2. fıkrasının "g, ğ, h, l" bentlerinin,
6. "Unvan değişikliği suretiyle atama" başlıklı 75. maddesinde yer alan "gişe ve büro görevlisi" ibaresinin,
7. "Süre" başlıklı 103. maddesinin,
8. "Personelin ehliyetsizliği ve kifayetsizliğinin tespit edilmesi" başlıklı 109. maddesinin,
9. "Sözleşmenin yenilenmemesi" başlıklı 110. maddesinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**DAVACININ İDDİALARI** : Davacı Sendika tarafından, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin;

1- Genel Kurul kararı ile yürürlüğe konulmasının ve Resmi Gazete'de yayımlanmamasının hukuka aykırı olduğu,

2- "Deneyimli Personel İstihdamı" başlıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının

adaletsizliğe ve kayırmacılığa yol açacağı,

**3-** "Toplu eylem yasağı" başlıklı 47. maddesinin hukuka aykırı olarak sendikal hakları kullanmaya engel olacağı,

**4-** "Yer değiştirme suretiyle atama" başlıklı 64. maddesinin 3. fıkrasının her ilin hatta her PTT merkezinin iş hacmi, personel sayısı farklı olduğundan gerçekçi bir standart getirmediği, bu düzenlemenin ise haksız uygulamalara yol açacağı,

**5-** "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 69. maddesinin 1. fıkrasının "d" bendi ile 3. fıkrası ilgili olarak; anılan düzenlemedeki "ihtiyaç olması hali"nin Yönetmelikte tanımı veya tarifinin bulunmadığı, ihtiyaç durumuna kimin karar vereceğinin belirtilmediği, bu düzenlemenin de idarelerin takdir yetkisinin sınırsız kullanımına yol açacağı,

**6-** "Görevde yükselme ve koşulları" başlıklı 74. maddesinin 2. fıkrasının "g, ğ, h, l" bentleri ile ilgili olarak; yükselme koşulları arasında sınav şartı aranmamasının kariyer ve liyakat ilkelerine aykırı, subjektif uygulamalara neden olabileceği,

**7-** "Unvan değişikliği suretiyle atama" başlıklı 75. maddesinde yer alan "gişe ve büro görevlisi" ibaresi ile ilgili olarak; anılan ibarelerin görevde yükselme kapsamında iken değişiklikle unvan değişikliği kapsamına sokulmasının haksız ve hukuka aykırı olarak üst görevlere atamalara yol açacağı,

**8-** "Süre" başlıklı 103. maddesi ile ilgili olarak; anılan düzenlemede görevden uzaklaştırma süresi olarak en fazla 1 yıl öngörülmesinin ceza yargılamalarının süresinin uzunluğu dikkate alındığında PTT'den ilişik kesme sonucuna yol açacağı ve hangi koşullarda ilişkinin kesileceğine dair açık ve net bir düzenleme olmadığı,

**9-** "Personelin ehliyetsizliği ve kifayetsizliğinin tespit edilmesi" başlıklı 109. maddesi ile ilgili olarak; madde metninde yer alan "ehliyetsiz ve kifayetsizliğin" muğlak olduğu, subjektif değerlendirmelere ve haksız işten çıkarmalara neden olacağı,

**10-** "Sözleşmenin yenilenmemesi" başlıklı 110. maddesi ile ilgili olarak; personelin kendisinden kaynaklanmayan nedenlerden dolayı sözleşmesinin feshedilmesinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülmektedir.

**DAVALININ SAVUNMASI** : Davalı tarafından, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin;

**1-** "Deneyimli Personel İstihdamı" başlıklı 19. maddesi ile ilgili olarak; dava konusu Yönetmeliğin 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nun 21. maddesinin 7. fıkrası ile 27. maddesinin 2. fıkrası dayanak alınarak hazırlandığı ve deneyimli personel istihdamı ile şirketin rekabet gücüne katkı sağlayacak, yenilikçi düşünme kapasitesini artıracak, şirkete faydalı

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İKİNCİ DAİRE**  
**Esas No : 2018/3858**

olacak tecrübeli ve alanında uzman kişilerin istihdamının amaçlandığı,

2- "Toplu eylem yasağı" başlıklı 47. maddesi ile ilgili olarak; şirkette 399 sayılı KHK I ve II sayılı cetvele tabi personel ile 6475 sayılı PTT Kanunu'na tabi personel çalıştığı dikkate alınarak, personel mevzuatında yeknesaklığın sağlanabilmesi ve hizmetlerin aksatılmaması amacıyla dava konusu maddenin Yönetmelikte yer alması gerektiği,

3- "Yer değiştirme suretiyle atama" başlıklı 64. maddesinin 3. fıkrası ile ilgili olarak; anılan düzenlemenin Performans Yönetim Sistemi ile verimli iş gücü temini sağlamaya yönelik olduğu,

4- "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 69. maddesinin 1. fıkrasının "d" bendi ile 3. fıkrası ile ilgili olarak; denetim, inceleme ve idari soruşturmanın muhakkikçe bir değerlendirme sonucu yapılacağı,

5- "Görevde yükselme ve koşulları" başlıklı 74. maddesinin 2. fıkrasının "g, ğ, h, l" bentleri ile ilgili olarak; görevde yükselme için sınav şartı aranmasa da söz konusu uygulamanın personelin yetkinliğine, bilgi ve tecrübesine, liyakat durumuna göre yapıldığı,

6- "Unvan değişikliği suretiyle atama" başlıklı 75. maddesinde yer alan "gişe ve büro görevlisi" ibaresi ile ilgili olarak; dağıtıcı/postacı ile gişe ve büro görevlisi unvan ve pozisyonlarının birbirinin üstü veya altı olmadığı, bu nedenle sınav yapılmasının gerekmediği,

7- "Süre" başlıklı 103. maddesi ile ilgili olarak; görevden uzaklaştırma hükümlerinin Yönetmeliğin diğer maddelerinde detaylı olarak düzenlenerek somut kriterlere bağlandığı, maddeler arasından bir çelişki olmadığı,

8- "Personelin ehliyetsizliği ve kifayetsizliğinin tespit edilmesi" başlıklı 109. maddesi ile ilgili olarak; kişisel hakların korunduğu kadar kamunun ve kamu hizmeti gören Kurumların da haklarının korunması gerektiği ve iptali istenen hükümde mevzuata ve hukuka aykırı bir husus bulunmadığı,

9-"Sözleşmenin yenilenmemesi" başlıklı 110. maddesi ile ilgili olarak; maddede böyle bir ifadeye yer verilmiş ise de, şirketin büyüme odaklı yapısı gereği sürekli yeni personel istihdamı yapıldığı, bu nedenle söz konusu maddenin bu güne kadar hiç uygulanmadığı ileri sürülerek dava konusu düzenlemelerin hukuka uygun olduğu savunulmaktadır.

**DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : K. Gül Ersan**

**DÜŞÜNCESİ :** 3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un 1/b maddesi uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanması gereken Yönetmeliklerden olduğu halde Resmi Gazete'de yayımlanmadan yürürlüğe konulan dava konusu Yönetmelik hükümlerinin açıkça hukuka aykırı olduğu ve telafisi güç zararların doğmasına sebep olabileceği

anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci ve İkinci Dairelerince 2575 sayılı Danıştay Kanunu'na 3619 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle eklenen Ek 1. madde uyarınca yapılan müşterek toplantıda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

#### **İNCELEME VE GEREKÇE :**

##### MADDİ OLAY :

23/05/2013 günlü, 28655 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nun, 24/12/2017 günlü, 30280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 118. maddesi ile değiştirilen 27. maddesinin ikinci fıkrasına dayanılarak, 12/04/2018 tarihli PTT A.Ş. Genel Kurul kararı ile dava konusu Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmelik kabul edilmiş ve bu yönetmelik Resmi Gazete'de yayımlanmaksızın davalı kurumun internet sitesinde ilan edilerek uygulanmaya başlanmıştır.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin; "Deneyimli Personel İstihdamı" başlıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının, "Toplu eylem yasağı" başlıklı 47. maddesinin, "Yer değiştirme suretiyle atama" başlıklı 64. maddesinin 3. fıkrasının, "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 69. maddesinin 1. fıkrasının "d" bendi ile 3. fıkrasının, "Görevde yükselme ve koşulları" başlıklı 74. maddesinin 2. fıkrasının "g, ğ, h, l" bentlerinin, "Unvan değişikliği suretiyle atama" başlıklı 75. maddesinde yer alan "gişe ve büro görevlisi" ibaresinin, "Süre" başlıklı 103. maddesinin, "Personelin ehliyetsizliği ve kifayetsizliğinin tespit edilmesi" başlıklı 109. maddesinin, "Sözleşmenin yenilenmemesi" başlıklı 110. maddesinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle bakılan dava açılmıştır.

##### İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin ikinci fıkrasında, idari işlemin uygulanması hâlinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve idari işlemin

açıkça hukuka aykırı olması koşullarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verileceği kuralı yer almıştır.

Anayasa'nın 124. maddesinin ikinci fıkrasına dayanılarak çıkarılan 3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un 1. maddesinde, "Cumhurbaşkanlığı, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin; a) İşbirliğine, yetki ve görev alanlarına ait hükümleri düzenleyen, b) Kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan, c) Kamuyu ilgilendiren yönetmelikler Resmi Gazete'de yayımlanır. Ancak, milli emniyet ve milli güvenlikle ilgili olan ve gizlilik derecesi taşıyan yönetmelikler yayımlanmaz." kuralına yer verilmiştir.

#### HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Dava konusu Yönetmeliğin Resmi Gazete'de yayımlanmaksızın Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinin internet sitesinde ilan edilerek uygulanmaya başlandığı görüldüğünden, uyuşmazlığın çözümü açısından öncelikle söz konusu yönetmeliğin, 3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un yayımlanmasını zorunlu kıldığı yönetmelikler kapsamında olup olmadığının tespit edilmesi gerekmektedir.

Davalı Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden önce Genel Müdürlük statüsünde kamu hizmeti yürütmüş olup 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli listenin "B – Kamu İktisadi Kuruluşları (KİK)" bölümünde yer almıştır.

6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nun yürürlüğe girmesi ile birlikte 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve özel hukuk hükümlerine tabi anonim şirket(m. 21/1) olarak yeniden yapılandırılan kurumun sermayesinin tamamı Hazine Müsteşarlığına aittir (m. 21/2). (05/02/2017 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan BKK ile sermayesi Varlık Fonuna devredilmiştir).

6475 sayılı Kanun'un 31/3. maddesi ile 233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli listenin "B – Kamu İktisadi Kuruluşları (KİK)" bölümünde yer alan "Türkiye Cumhuriyeti Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü (P.İ.)" ibaresi listeden çıkarılmış ise de, yeni kurulan Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi de aynı Kanun'un 22/2. maddesi uyarınca, 3346 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun hükümlerine tabi tutulmaya devam edilmiştir.

6475 sayılı Kanun'un 19/1. maddesi ile Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketine idari para cezası uygulama, milli güvenlik ve kamu düzeninin sağlanması gibi konularla ilgili olarak gerekli tedbirleri alma gibi bir takım yetkiler verilmiş, yönetim kurulu üyelerinin Bakanın teklifi ile

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İKİNCİ DAİRE**  
**Esas No : 2018/3858**

atanacağı (m. 25/1) ve bu kimselerin 657 sayılı Kanun'da memurlar için aranan atama şartlarını taşımaları gerektiği (m. 25/2), genel müdür ile yönetim kurulu üyelerinin yargılanmalarının ilgili Bakanın iznine bağlı olduğu ve bu konuda 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerinin uygulanacağı (m. 25/6) belirtilmiştir.

6475 sayılı Kanun'un 21/7. maddesi uyarınca kamu kurum ve kuruluşlarına personel alınmasına dair ilgili mevzuat hükümlerinin PTT ve iştirakleri tarafından istihdam edilecek personel hakkında uygulanmayacağı, 27/1. madde uyarınca da PTT personelinin, 657 sayılı Kanun ve diğer kanunların sözleşmeli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmaksızın idari hizmet sözleşmesi ile istihdam edileceği düzenlenmiştir.

6475 sayılı Kanun'un 27/2. maddesi uyarınca sözleşmeli personelin unvan ve sayılarının Genel Kurul kararıyla belirleneceği, personelin işe alınması, atanması, görevlendirilmesi ile eğitim, terfi, görevde yükselme, unvan değişikliği, disiplin, izin, görevden alma, sözleşmenin yenilenip yenilenmemesi veya sona erdirilmesine ilişkin hususların Genel Kurul kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelik ile düzenleneceği ifade edilmiş, bu düzenleme dava konusu yönetmeliğin de dayanağını oluşturmuştur.

6475 sayılı Kanun'un Geçici 5/1. maddesi uyarınca ise bu Kanun'un yürürlüğe girdiği tarihte mülga T.C. Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğünde çalışan; a) 657 sayılı Kanun'a tabi memurların, b) 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvele tabi kadrolu personelin, c) 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (II) sayılı cetvele tabi sözleşmeli personelin, ç) İş sözleşmesi ile görev yapan işçilerin mevcut statüleri ile PTT'de istihdamlarına devam olunacağı düzenlenmiştir.

15/07/2018 günlü, 30479 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile yapılan düzenleme sonrasında ise davalı kurumun, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve özel hukuk hükümlerine tabi anonim şirketstatüsü korunmuş (m. 385/1) ve sermayesinin tamamının Hazineye ait olduğu yinelenmiştir (m. 385/2).

4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 391/1. maddesi ile personel rejimi yönünden PTT personelinin, 27/06/1989 günlü, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 26 ve Ek 27. maddelerine göre istihdam edileceği düzenlenmiştir.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 26. maddesi; Cumhurbaşkanlığı, bakanlıklar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilatlanmasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde öngörülmesi kaydıyla, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlere bağlı olmaksızın, özel bilgi ve uzmanlık gerektiren geçici mahiyetteki işlerde, yerli veya yabancı personelin tam zamanlı, kısmi zamanlı veya projelerle sınırlı olarak sözleşmeyle istihdam edilebileceğini; Ek 27. maddesi

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İKİNCİ DAİRE**  
**Esas No : 2018/3858**

ise, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/A maddesi kapsamında personel (memur) istihdam edilmeyen kamu kurum ve kuruluşlarından, teşkilatlanmasına ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinde öngörülenlere ait hizmetlerin, 657 sayılı Kanun ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlere bağlı olmaksızın idari hizmet sözleşmesiyle istihdam edilen personel eliyle yürütüleceğini hükme bağlamıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi her ne kadar Türk Ticaret Kanunu ve özel hukuk hükümlerine tabi olarak faaliyet göstermekte olsa da, gerek sermayesinin tamamının hazineye ait olması ve teşkilat yapısının özelliği gerek bünyesinde halen (anonim şirket olmadan önce istihdam etmeye başladığı) 657 sayılı Kanun'a tabi memur ve 399 sayılı KHK'ya tabi kadrolu ve sözleşmeli personel çalıştırmaya devam etmesi gerekse personel rejimi ile ilgili konularda 375 sayılı KHK'nın kamu kurum ve kuruluşlarının idari hizmet sözleşmeli personel çalıştırması ile ilgili bölümlerine atıf yapılmış olması hususları göz önüne alındığında; davalı kurumun halen kamu tüzelkişiliği sıfatını koruduğu ve ülke çapında faaliyette bulunan PTT personelinin işe alınması, görevde yükselmesi, disiplin cezaları ve sözleşmesinin yenilenip yenilenmemesine ilişkin hususları düzenleyen dava konusu Yönetmeliğin kamu personeline ait genel hükümleri kapsadığı sonucuna varılmıştır.

Nitekim Anayasa Mahkemesi de 04/12/2014 günlü, E:2013/84, K:2014/183 sayılı kararında, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinin, kamu kurumu niteliği ağır basan bir anonim şirket olduğu sonucuna varmıştır.

Bu durumda, 3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un 1/b maddesi uyarınca Resmi Gazete'de yayımlanması gereken Yönetmeliklerden olduğu halde Resmi Gazete'de yayımlanmadan yürürlüğe konulmuş olması nedeniyle dava konusu Yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamakta olup, dava konusu düzenlemenin ilgililerin işe alınması ve sözleşmesinin yenilenmemesi gibi konuları da düzenlediği görüldüğünden uygulanması halinde telafisi güç zararlara yol açabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

**KARAR SONUCU:**

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen şartların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından DAVACI SENDİKANIN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN KABULÜNE,

**T.C.**  
**DANIŞTAY**  
**İKİNCİ DAİRE**  
**Esas No : 2018/3858**

2.12/04/2018 günlü PTT A.Ş. Genel Kurulunca kabul edilerek yürürlüğe konulan Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin; "Deneyimli Personel İstihdamı " başlıklı 19. maddesinin 1. fıkrasının, "Toplu eylem yasağı" başlıklı 47. maddesinin, "Yer değiştirme suretiyle atama" başlıklı 64. maddesinin 3. fıkrasının, "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 69. maddesinin 1. fıkrasının "d" bendi ile 3. fıkrasının, "Görevde yükselme ve koşulları" başlıklı 74. maddesinin 2. fıkrasının "g, ğ, h, l" bentlerinin, "Unvan değişikliği suretiyle atama" başlıklı 75. maddesinde yer alan "gişe ve büro görevlisi" ibaresinin, "Süre" başlıklı 103. maddesinin, "Personelin ehliyetsizliği ve kifayetsizliğinin tespit edilmesi" başlıklı 109. maddesinin, "Sözleşmenin yenilenmemesi" başlıklı 110. maddesinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA,**

**3.** Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 (yedi) gün** içerisinde **Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu** açık olmak üzere, **11/06/2019** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

<b>Başkan</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
İrfan	Hayrettin	Mustafa	Gülen	İbrahim
EROĞLU	KADIOĞLU	GÖKÇEK	AYDINOĞLU	TOPUZ

<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
Metin	Mehmet	Aydemir	Oya
ARITI	AYDIN	TUNÇ	IŞIK