

T.C.
İSTANBUL
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/496
KARAR NO : 2017/2220

DAVACI : CEVHER KOÇ'U TEMSİLEN HABER SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş
VEKİLİ : AV. ESRA ÇAĞLIUZUN

DAVANIN ÖZETİ : İstanbul İli, Beşiktaş Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğünde şef olarak görev yapan davacının, 10.02.2016-25.10.2016 sicil ve başarı değerlendirme raporu notunun (B) olarak düzenlenmesine yönelik işlemin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, somut bilgi ve belge ortaya konulmadan sicil notunun verildiği, maddi kaybına da yol açtığı ileri sürülerek iptali ile işlem nedeniyle arada geçen sürelerle ait yoksun kaldığı maaş farklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin usul ve mevzuata uygun olduğu, birinci ve ikinci sicil amirlerinin kanaatine göre sicil raporu düzenlendiği, davacının 25.10.2016 tarihinde görevden uzaklaştırıldığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, İstanbul İli, Beşiktaş Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğünde şef olarak görev yapan davacının, 10.02.2016-25.10.2016 sicil ve başarı değerlendirme raporu notunun (B) olarak düzenlenmesine yönelik işlemin iptali ile işlem nedeniyle arada geçen sürelerle ait yoksun kaldığı maaş farklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde; yapılan sicil ve başarı değerlendirme sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 65-70 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "sicil ve başarı değerlendirme sonucunda yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde ise; sicil ve başarı değerlendirmeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin fesh edileceği ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı, belirtilmiş, sicili (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si oranında, (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği, (D) düzeyinde



T.C.
İSTANBUL
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/496
KARAR NO : 2017/2220

bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ye dayanılarak hazırlanan Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporlarının Doldurulması" başlıklı 12. maddesinde; Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi bölümünün, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulacağı, soruların ise 100 tam not üzerinden değerlendirileceği, sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalamasının, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu göstereceği, bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notunun; 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personelin dört başarı düzeyine ayrılacağı, sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemelerinin şart olduğu, bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporların geçersiz sayılacağı hükme bağlanmıştır.

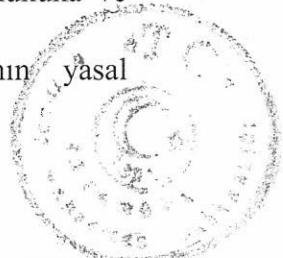
Bu hükümden de anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini ve verimliliğini yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan bir hukuki belgedir. Sicil raporlarındaki kanaatin oluşmasına etki eden hususların bilgi ve belgeye dayandırılma zorunluluğu ise, "sicillerin objektifliği" ilkesinin sonucu olmakla birlikte bu zorunluluğun kanaatin olumsuz olması halinde değerlendirmeye yol açan nedenlerin somut olarak ortaya konulması gerekliliğinden kaynaklandığı da açıktır.

Değerlendirme bir sistem olarak, personele ilişkin uygulamaların dayanağını oluşturmakta olup, personelin değerlendirilmesi ise; personelin yükseltilmesi, gelecekte göstereceği gelişme potansiyeli, eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi, başarı durumunun ortaya çıkması, ödüllendirilmesi, ücretinin artırılması, görev yerinin değiştirilmesi, görevine son verilmesi, emekliye ayrılması gibi amaçlara hizmet etmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; İstanbul İli, Beşiktaş Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğünde şef olarak görev yapan davacıya ait 10.02.2016-25.10.2016 sicil ve başarı değerlendirme raporu notunun (B) olarak düzenlenmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, sicil amirleri tarafından yıl içerisindeki bütün çalışmaları değerlendirilerek sicil raporunun bütün hanelerinin bu değerlendirmeye uygun olarak düzenlenmesi gerekirken, 1. ve 2. sicil amirleri tarafından tek düze olarak 87,88,89 notları verilerek değerlendirilmiş olması, raporun sicil ve başarı değerlendirmesinde esas alınan hususlara ilişkin açıklamalar kısmında hiç bir değerlendirme yapılmadan sadece ilgilinin 25.10.2016 tarihinde görevinden uzaklaştırılmış olduğunun belirtildiği üzere davaya konu sicil raporunun davacının yıl içindeki çalışmaları, genel durumu, mesleki bilgisi, tutum ve davranışları dikkate alınarak düzenlenmesi gerekirken, görevden uzaklaştırılmış olduğundan sicil raporunun tüm hanelerinin 85-89 aralığında düzenlendiği sonucuna varıldığından, objektif olarak düzenlenmediği sonucuna varılan dava konusu sicil raporunda hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, bu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı maaş farklarının yasal



T.C.
İSTANBUL
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/496
KARAR NO : 2017/2220

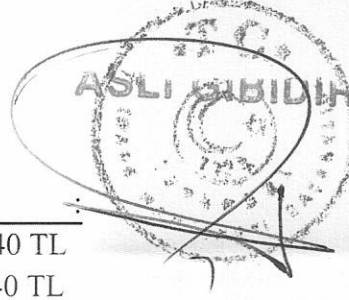
faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **İptaline**, işlem nedeniyle yoksun kaldığı maaş farklarının yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 126,15-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, 990,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta gideri avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinin ardından davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 21/11/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA CERAN
33803

Üye
KEREM ÖZYARDIMCI
165751

Üye
MEHMET ALİ SUMMAK
192987



YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Vekalet Harcı :	4,60 TL
Posta Gideri :	58,75 TL
TOPLAM :	126,15 TL

11.12.K.Ö.
13/12/f-k

