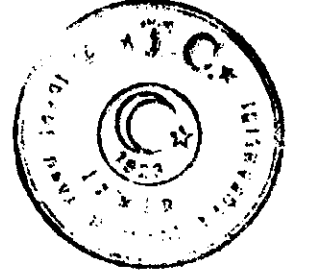


T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ



ESAS NO : 2017/7623

KARAR NO : 2017/7402

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN

(DAVACI) : EMİNE EKŞİ ATAR'I TEMSİLEN HABER-SEN

VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN

Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay
Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI) : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM
ŞİRKETİ**

VEKİLİ : AV. HÜRAY KÖROĞLU AKSOY

Aydın Ptt Başmüdürlüğü Güzelhisar Mah. Albay
Şefik Caddesi No.3 Merkez/AYDIN

İSTEMİN ÖZETİ : Muğla PTT Başmüdürlüğünün 04/04/2016 tarih ve 3957 sayılı yazısıyla, sendikal eyleme katıldığı gerekçesi ile ikaz edilmesine yönelik tesis edilen işlemin iptali istemiyle açılan davada; Muğla PTT Başmüdürlüğüne bağlı Marmaris PTT Merkez Müdürlüğünde veznedar olarak görev yapmakta olan davacının, 04/04/2016 tarih ve 3957 sayılı işlemlerle, kurumun mevzuatına uygun hareket ederek, kamu hizmetlerinin yerine getirilmesinde halkın günlük yaşamını zorlaştıracak, ihtiyaçlarını en etkin hızlı ve verimli biçimde karşılamayı engelleyecek, hizmet kalitesini ve halkın memnuniyetini azaltacak davranışlardan kaçınması gerektiği hususunda ikaz edildiği, bu işlemin davacıya tebliği üzerine de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşıldığı, uyuşmazlıkta dava konusu işlemin, davacının 29/12/2015 tarihinde üyesi olduğu KESK'e bağlı Haber-Sen Sendikasının aldığı, iş bırakma kararına uyarık görevde gelmemesi nedeniyle tesis edildiği, davacının da aksine bir iddiası olmadığı görüldüğü, bu eylemin sonuçları açısından çalışanın uyarılmasını içeren dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi yolunda verilen **Muğla 1. İdare Mahkemesi'nin 05/04/2017 gün ve E:2016/948; K:2017/582 sayılı kararının**; sendikal faaliyetin mazeret olduğu ve disiplin suçu teşkil etmediği. İş bırakma eylemine katılan kamu görevlisine verilen kınama cezasına ilişkin olarak Anayasa Mahkemesi'nce ihlal kararı verildiği ileri sürülerek istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararının usul ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek davacının istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2.İdare Dava Dairesi'nce, işin gereği görüldü:

Dava, Muğla PTT Başmüdürlüğü'ne bağlı Marmaris PTT Merkez Müdürlüğü'nde



T.C
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2.İDARE DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/7623

KARAR NO : 2017/7402

veznedar olarak görev yapan davacının sendikal eyleme katıldığı gerekçesi ile ikaz edilmesine ilişkin Muğla PTT Başmüdürlüğü'nün 04/04/2016 tarih ve 3957 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

İdare hukuku ilkelerinden olan kanunilik ilkesi, idarelerin eylem ve işlemlerinin kanuna aykırı olmamasını gerekli kılmaktadır. Bir başka deyişle idarenin eylem ve işlemlerinin kanunun çizdiği sınırlar içerisinde olmasıdır. Aksi durum idari eylem ve işlemlerinde keyfi davranılmasına sebebiyet vereceği gibi aynı zamanda hukuki öngörülebilirlik ve hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum oluşturacaktır. Nitekim bu husus Anayasanın 8.maddesinde "yürütme yetkisi ve görevi Anayasa ve Kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir." hükmüyle uyulması gereken temel bir norm olarak belirtilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller" başlıklı 125. maddesinin birinci fıkrasında, "Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır:" ibaresine yer verilmiş olup; anılan maddenin (A) bendinde, "uyarma" cezası "Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir." şeklinde tanımlanarak en alt ceza olarak öngörüldüğü, en alt cezanın uygulanamayacağı hallerde "ceza mahiyette olmamak üzere yazı ile ikaz edilmeye" dair bir düzenlemeye de yer verilmediği görülmektedir.

Dosyanın incelenmesinden; Muğla PTT Başmüdürlüğüne bağlı Marmaris PTT Merkez Müdürlüğünde veznedar olarak görev yapan davacının, 29/12/2015 tarihinde üyesi olduğu KESK'e bağlı Haber-Sen Sendikasının aldığı, iş bırakma kararına uyarak göreve gelmemesi nedeniyle yazılı olarak ikaz edilmesine yönelik dava konusu işlemin tesis edildiği görülmektedir.

Bu duruma göre, davacı hakkında isnat edilen fiiller nedeniyle "yazı ile ikaz" şeklinde işlem tesis edilmesine hukuken olanak bulunmadığından, aksi yoldaki idare mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davacının istinaf başvurusunun **kabulü** ile başvuru konusu kararın **kaldırılmasına**, işin esasına geçilerek **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü gösterilen ve davacı tarafından karşılanan 279,25 TL yargılama gideriyle AAÜT uyarınca duruşmasız davalar için belirlenen 990,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretlerinin HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatırana iadesine, 06/10/2017 tarihinde, **kesin olarak**, oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA KEMAL
ÖNDER
33634

Üye
CELAL CAHİT
AYGÜL
38454

Üye
GÜLSEN
AKIN
38030



(Yargılama giderlerinin dökümü arka sayfadadır.)

