

T.C.
ELAZIĞ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/282
KARAR NO : 2017/711

DAVACI : ERDAL KINAŞI TEMSİLEN HABER SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82 16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLLERİ : AV. DILAN SÜMER TURĞUT
Elazığ Ptt Başmüdürlüğü - Merkez/ELAZIĞ

DAVANIN ÖZETİ : Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi bünyesine bağlı olarak Elazığ PTT Merkez müdürlüğü'nde şef olarak görev yapmakta olan davacı tarafından; görevde yükselme sınavına girmek için yapmış olduğu başvurusunun reddine ilişkin Elazığ PTT Başmüdürlüğü'nün 02/03/2017 tarih ve E.2123 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, görevde yükselme sınavına gireceklerde aranan "*şef olarak en az altı yıl çalışmış olmak*" şartının kendisinde mevcut olduğu, şef kadrosuna atandığı süreçte kullanmış olduğu mehil müddetinin şeflikte geçen sürelerden sayılmamasının hukuka aykırı olduğu, mehil müddetinin kendisine verilen kanuni bir hak olduğu, mehil müddetini kullandığı için şeflikte geçen süresinin mehil müddeti hariç 5 yıl 11 ay 17 gün olarak hesaplandığı, kendisiyle aynı şeflik sınavına girip atanarak mehil müddeti kullanmadan şeflik görevine başlayan kişilerin görevde yükselme sınavına girebilmesine karşın, kendisinin mehil müddeti kullanmış olmasından dolayı görevde yükselme sınavına giremiyor olmasının hakkaniyete uygun olmadığı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Müdür pozisyonuna atanacaklarda şef olarak altı yıl çalışmış olmak şartının arandığı, davacının 18/02/2011 tarihinde atama onayını tebellüğ ederek görevinden ayrıldığı, mehil müddetini kullanarak 07/03/2011 tarihinde yeni görev yerinde şef pozisyonunda çalışmaya başladığı, şef pozisyonuna ait özlük haklarından bu göreve başlamasıyla yararlanabildiği, davacının şef olarak çalışmaya başladığı tarihten itibaren müdürlük sınavının son başvuru tarihi itibarıyla şef pozisyonunda 5 yıl 11 ay 17 gün çalıştığı, mevzuatta aranan altı yıl şef kadrosunda çalışmış olmak şartını davacının taşımadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Elazığ 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "*Atamalarda görev yerine hareket ve işe başlama süresi*" başlıklı 62.maddesinde: "*İlk defa veya yeniden veyahut yer değiştirme suretiyle: a) Aynı yerdeki görevlere atanalar atama emirlerinin kendilerine tebliğ gününü, b) Başka yerdeki görevlere atanalar, atama emirlerinin kendilerine tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içerisinde o yere hareket ederek belli yol süresini, -leyen iş günü içinde işe başlamak zorundadırlar.*" hükmü yer almaktadır.

10.07.2010 tarih ve 27637 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, *Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği*'nin "**Görevde yükselme sınavına tabi atanacaklarda aranan özel şartlar**" başlıklı 8.maddesinde "*1) Bu Yönetmeliğe tabi kadro/pozisyonlara görevde yükselme suretiyle yapılacak atamalarda aranacak özel şartlar aşağıda belirtilmiştir: a) Hukuk Müşaviri kadrosuna atanabilmek için; 1) Müdür (Hukuk) olarak çalışıyor olmak veya, 2) Avukat olarak en az sekiz yıl çalışmış olmak. b) Şube Müdürü kadrosuna atanabilmek için; 1) Fakülte veya en az dört yıllık yüksek okul mezunu olmak, 2) Müdür Yardımcısı, Uzman olarak en az bir yıl çalışmış olmak veya, 3) Amir olarak en az iki yıl çalışmış olmak veya, 4) Şef olarak en az altı yıl çalışmış olmak...*" düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Elazığ PTT Merkez Müdürlüğü emrinde memur olarak çalışmakta iken 2010 yılında yapılan şeflik sınavına girdiği; sınavda başarılı olarak Diyarbakır Ergani PTT



T.C.
ELAZIĞ
İ. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/282
KARAR NO : 2017/711

Merkez Müdürlüğü emrine şef olarak atandığı, 18/02/2011'de Elazığ PTT Merkez Müdürlüğü'yle ilişkisini keserek 07/03/2011'de şeflik görevine başladığı, dava tarihi itibariyle Elazığ PTT Başmüdürlüğü emrinde şef pozisyonunda görev yapmak olduğu, 2017 yılında yapılacak olan "idari hizmet sözleşmeli müdür görevde yükselme sınavına" girmek üzere başvuruda bulunduğu ve başvurusunun, başvuru tarihi itibariyle davacının şef olarak 5 yıl 11 ay 17 gün çalıştığı bu nedenle şef olarak en az altı yıl çalışma şartını sağlamadığı gerekçesiyle reddedilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda; davacının 2010 yılında şeflik sınavını kazandığı, 18/02/2011'de eski görev yeri ve görev pozisyonuyla ilişkisini kestiği, 15 günlük işe başlama süresinin (mehil müddetinin) son günü hafta sonuna denk geldiğinden yeni görevine 16 gün sonra 07/03/2011'de başladığı, mehil müddeti içerisinde geçirdiği 16 günlük sürenin yeni görev süresinden sayılmaması nedeniyle şef kadrosunda geçirdiği sürenin 5 yıl 11 ay 17 gün olarak hesaplandığı görülmektedir.

Bu durumda, devlet memurlarının ilk defa, yeniden ya da yer değiştirme suretiyle atanmasında, atama işleminin tebliği tarihinden itibaren göreve başlanması gereken son gün mesai saati bitimine kadar olan süre olarak tanımlanabilecek olan ve de personelin taşınma, yerleşme ve yeni görev yerinde yaşam düzenini kurma amacıyla verilip mehil müddeti olarak ifade edilen bir hakkın kullanılmış olması nedeniyle, söz konusu dönemde geçen sürenin çalışma süresinden sayılmayıp davacının şef olarak 6 yıl çalışmamış olduğu kabul edilerek görevde yükselme sınavına girmek için yaptığı başvurusunun reddedilmesinin meri mevzuat hükümlerine ve hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmıştır. Zira, memur statüsünden kaynaklı bir özlük hakkının kullanılmasının ilgisinin aleyhine sonuçlar doğuracak şekilde yorumlanmasının hukuken kabulü mümkün olmayıp, söz konusu sürenin, atama işleminin tebliğiyle birlikte girilen hukuki statüye dolayısıyla yeni görev süresine dahil edilmesi gerekmektedir. Olayımızda da şef olarak atama işlemi sonucunda kullanılan mehil müddetinin şef olarak yapılan görev süresine dahil edilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 147,40-TL yargılama giderinin ve hüküm tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre belirlenen 990,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı tarafa verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen **30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne İstinaf Kanun yolu açık olmak üzere** 06/10/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
LEVENT YÜKSEL
101856

Üye
MURAT YÜKSEL
173381

Üye
HARUN ÇELEBİ
192942

YARGILAMA GİDERLERİ	
Karar Harcı	31,40 TL
Başvuru Harcı	31,40 TL
Vekalet Harcı	4,60 TL
Posta Gideri	80,00 TL
TOPLAM	147,40 TL

