

T.C.  
İZMİR  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/484  
KARAR NO : 2018/29

**DAVACI** : ŞEHRİBAN POLATI TEMSİLEN HABER-SEN  
**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN  
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay - Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI A.Ş.  
**VEKİLİ** : AV. MAHMUT YALDIZ  
PTT. Baş Müdürlüğü- Konak/İZMİR

**DAVANIN ÖZETİ** : İzmir İli, Narlıdere İlçesi, PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacının, 2016 yılı Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Raporu ile (B) düzeyinde not verilmesi işleminin; davalı idarece düşük not verilme gerekçesinin "yıl içerisinde düzenlenen teftiş raporunun ilgili maddesine göre bir kez yazılı olarak ikaz edilmesi" olduğu, hiçbir disiplin cezasının bulunmadığı, ilk sicil amiri tarafından ikaz edilmiş olmanın sicil ve başarı değerlendirme raporunun düşük düzenlenmesine gerekçe alınmayacağı, sicil notunun objektif ölçütlere göre verilmediği iddia edilerek, iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı maddi haklarının yasal faizi ile birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının, telepost gelirlerini fakstel-fonotel hesabına kayıt etmesi ve bunun da kontroller sırasında duraksamaya sebebiyet verdiği yönünde ikaz edildiği, değerlendirmeye etki eden olaya ilişkin belgelerin sunulduğu, işlemin yetki, şekil, sebep, amaç ve konu unsurları yönünden hukuka uygun olduğu ileri sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava: İzmir İli, Narlıdere İlçesi, PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacının, 2016 yılı Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Raporu ile (B) düzeyinde not verilmesi işleminin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı maddi haklarının yasal faizi ile birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde; yapılan sicil ve başarı değerlendirme sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 65-70 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "sicil ve başarı değerlendirme sonucunda yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde ise; sicil ve başarı değerlemeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin feshedileceği



T.C.  
İZMİR  
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/484

KARAR NO : 2018/29

ve haklarında 5434 sayılı TC. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı, belirtilmiş, sicili (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si oranında, (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği, (D) düzeyinde bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ye dayanılarak hazırlanan Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporlarının Doldurulması" başlıklı 12. maddesinde; Formlarda yer alan bölümlerden sözleşmeli personelin genel durum ve davranışlarının değerlendirilmesi bölümünün, sicil amirinin kanaatine göre (olumsuz), (olumlu) veya (çok iyi) şeklinde doldurulacağı, soruların ise 100 tam not üzerinden değerlendirileceği, sicil amirlerinin her bir soruya verdikleri notların aritmetik ortalamasının, değerlemeye alınan konuda verilen nihai sicil ve başarı notunu göstereceği, bu nihai sicil ve başarı notlarının ortalamasının sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin tespitine esas alınacak notu göstereceği, bu şekilde tespit edilecek sicil ve başarı değerlendirme notunun; 59 ve daha aşağı puan alanlar (D), 60-75 puan alanlar (C), 76-89 puan alanlar (B), 90 ve daha yukarı puan alanlar (A) düzeyinde olmak üzere sözleşmeli personelin dört başarı düzeyine ayrılacağı, sicil amirlerinin, sözleşmeli personelin sicil ve başarı değerlendirme raporlarına kanaatin oluşmasına etki eden hususlara ait bilgi ve belge örneklerini eklemelerinin şart olduğu, bu şekilde bilgi ve belge eklenmeyen raporların geçersiz sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hükümden de anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini ve verimliliğini yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan bir hukuki belgedir. Sicil raporlarındaki kanaatin oluşmasına etki eden hususların bilgi ve belgeye dayandırılma zorunluluğu ise, "sicillerin objektifliği" ilkesinin sonucu olmakla birlikte bu zorunluluğun kanaatin olumsuz olması halinde değerlendirmeye yol açan nedenlerin somut olarak ortaya konulması gerekliliğinden kaynaklandığı da açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden: İzmir İli, Narlıdere İlçesi, PTT Merkez Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacının, yıl içinde düzenlenen teftiş raporu gereğince "telepost gelirlerinin çoğu zaman Fakstel-Fonotel hesabına kayıt edildiği, bu da kontrol sırasında duraksamaya sebebiyet verdiği için gelecekte manuel işlem gelirlerinin ilgili hesabına kayıtlanmasında daha dikkatli davranması" hususunda 18.07.2016 tarih ve E.553 sayılı Narlıdere PTT Merkez Müdürlüğü'nce yazılı olarak ikaz edildiği, bu gerekçe ile davacının 2016 yılı sicil not ortalamasının 81, sicil ve başarı değerlendirme düzeyinin (B) olarak değerlendirildiği, bunun üzerine görülmekte olan davanın açıldığı, öte yandan; davacının, 2015 yılı Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlendirme Raporu ile (B) düzeyinde not verilmesi işleminin iptali istemiyle İzmir 5. İdare Mahkemesinde açılan davada, mahkemece verilen "davanın reddine" ilişkin kararı, **İzmir Bölge İdare Mahkemesi 2.İdare Dava Dairesinin 19.04.2017 tarih ve E:2017/4063, K:2017/2020 sayılı kararı ile kaldırılmasına, dava konusu işlemin iptaline, tazminat isteminin kabulüne karar verildiği**, anılan kararın incelenmesinde: davacının 2011 yılı sicil notunun 97 puan, 2012 yılı sicil notunun 96 puan, 2013 yılı sicil notunun 98 puan, 2014 yılı sicil notunun 90 puan olduğu anlaşılmaktadır.



1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/484

KARAR NO : 2018/29

Bu durumda, sicil döneminde edinilen bilgi ve gözlemlerin dikkate alınmak suretiyle davacı hakkında yapılan genel değerlendirme sonucunda yetkili sicil amirleri tarafından kanaatlerinin oluşmasına etki eden hususların "sicillerin objektifliği" ilkesi uyarınca somut bilgi ve belgelere dayandırılması gerekmekte olup, geçmiş yıllardaki sicilleri (A) düzeyinde olan davacının sicil notunun bir önceki yıla nazaran düşürülmesine sebep belge eklenmediği, davacının yıl içinde düzenlenen teftiş raporu gereğince almış olduğu ve **disiplin cezası niteliğinde olmayan yazılı ikazın**, 2016 yılı Sicil ve Başarı Değerlendirmesi Raporunun tüm hanelerinin düşük puanla değerlendirilmesini gerektirecek nitelik ve ağırlıkta olmadığı, sicil notunun düşük verilmesine neden olacak herhangi bir adli, cezai veya disiplin suçu işlemediği de göz önüne alındığında, objektif olarak düzenlenmediği anlaşılan dava konusu işlemde hukuka uyarlılık görülmemiştir.

Öte yandan, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğunun belirlenmesi karşısında, işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı maddi kaybının da dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; **dava konusu işlemin iptaline, davacının tazminat isteminin kabulüne**, davacının dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı maddi kaybının dava tarihi olan 09.03.2017 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 152.65 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 11/01/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
AYTEN KÜÇÜK  
VATANSEVER  
32662

Üye  
ALİ UĞUR  
165851

Üye  
HÜSEYİN AKDOĞAN  
191735

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Vekalet Harcı :	4,60 TL
Posta Gideri :	85,25 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>152,65 TL</b>

