

T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1848
KARAR NO : 2019/99

DAVACI : CAN DELİDUMAN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Cad. No:82/16 Kızılay/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
ANKARA
VEKİLİ : AV. NECMİYE TURAN
Ankara PTT Başmüdürlüğü Eşref Bitlis Cad. No:8
Yenimahalle/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Ankara PTT Başmüdürlüğüne bağlı Yenimahalle Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğünde dağıtıcı olarak çalışmakta olan davacı tarafından, A düzeyinde verilen sicil notunun kaldırılarak sicil notu verilmemesi yönünde tesis edilen işlemin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, 24.10.2016 tarihinde hakkında soruşturma yürütüldüğü için görevden uzaklaştırıldığı, geçmiş yıllarda sicil notunun çok iyi olduğu ve sadece açığa alındığı için 2017 yılında sicil raporu düzenlenmemesinin bir dayanağının olmadığı, aldığı sicil notuna göre başarı ücreti aldığı ileri sürülerek iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu, davacının 25.10.2016 tarihinde görevinden uzaklaştırıldığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Ankara PTT Başmüdürlüğüne bağlı Yenimahalle Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğünde dağıtıcı olarak çalışmakta olan davacı tarafından, A düzeyinde verilen sicil notunun kaldırılarak sicil notu verilmemesi yönünde tesis edilen işlemin iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Özlük ve Sicil Dosyasının Önemi başlıklı 40. Maddesinde; Sözleşmeli personelin başarılarının tespitinde, emekliye sevk edilmelerinde veya sözleşmelerinin yenilenmesinde ya da yenilenmeyerek feshinde özlük ve sicil dosyaları başlıca dayanaktır hükmü,

Aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin Sicil ve başarı değerlemeleri başlıklı 43. maddesinde;

a) (D) düzeyinde olanlarla başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılır. Bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmeleri fesh edilir ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümleri uygulanır.

b) (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si



T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1848

KARAR NO : 2019/99

oranında,

c) (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında,

d) (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında,

başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmeleri yenilenir.

e) (D) düzeyinde bulunanlara başarı ücreti ödenmez hükmü bulunmaktadır.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil Ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğinin 9. Maddesinde; Haklarında sicil ve başarı değerlemesi raporu düzenlenecek sözleşmeli personelin, değerlendirilmelerini yapacak sicil amirlerinin yanında en az 6 ay çalışmış olmaları şarttır. Sözleşmeli personel hakkında sicil verecek amirlerden birinin bulunmaması halinde mevcut amirin raporuna itibar edilir. Bir sicil amiri bulunanlar hakkında o sicil amirinin değerlendirmesine göre işlem yapılır. Sicil amirlerinin hiç birinin bulunmaması veya sicil verecek süre görevde kalmamaları halinde sicil ve başarı değerlemesi raporları sonradan göreve atananlar veya vekilleri tarafından 3 aylık bir sürenin sonunda derhal doldurulur. Bu şekilde de sicil ve başarı değerlemesi raporu verme imkanı bulunmazsa, sicil ve başarı değerlemesi raporu, düzenleme döneminde 3 aydan az olmamak üzere, sözleşmeli personel ile en fazla çalışan sicil amiri tarafından doldurulur. Sicil amirinin yanında çalışırken alınan mazeret izinleri ile yıllık izinler ve doktor veya sağlık kurulu raporuna dayanan hastalık izinleri, hizmetiçi eğitimde geçen süreler, sicil ve başarı değerlemesi raporu düzenlenmesi için gereken 6 aylık süreye dahildir. Şu kadar ki amirin yanında 3 ay fiilen çalışmış olmak şarttır. Hizmetiçi eğitimin veya hastalığın sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurmak için gerekli sürenin geçmesine imkan vermeyecek kadar uzun sürmesi ve dolayısıyla sözleşmeli personel hakkında sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurma imkanının bulunmaması halinde, bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalaması esas alınır hükümleri yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara PTT Başmüdürlüğüne bağlı Yenimahalle Posta Dağıtım Merkezi Müdürlüğünde dağıtıcı olarak çalışmakta olan davacının hakkında yürütülen soruşturma nedeniyle 24.10.2016 tarihinde görevden uzaklaştırıldığı, 2017 yılı sicil notunun (A) düzeyinde verildiği ve temel ücretine %8 oranında başarı ücreti eklendiği, Haziran ayına kadar bu şekilde maaş aldığı, Haziran ayı bordrosunda başarı ücretinin (0) olduğu, davacıya 2017 yılı için verilen (A) düzeyinde ki sicil notunun kaldırılarak sicil notu verilmemesi üzerine bu işlemin iptali ile maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacıya 2017 yılı için verilen (A) düzeyindeki sicil notunun kaldırılarak sicil notu verilmemesinin gerekçesinin görevden uzaklaştırılması olduğunun görüldüğü, Mahkememizin 25.12.2018 tarih E:2018/1848 sayılı Ara Kararıyla davalı idareden, davacının görevine devam edip etmediği, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılıp kaldırılmadığı, herhangi bir disiplin cezası verilip verilmediği konularının sorulduğu, davalı idarenin Mahkememize verdiği cevabi yazısının incelenmesinden, davacı hakkında uygulanan görevden uzaklaştırma tedbirinin sonlandırılarak 09.11.2018 tarihinde göreve başladığı ve halen Etimesgut Posta Dağıtım Merkez Müdürlüğünde çalışmaya devam ettiği, davacı hakkında verilmiş herhangi bir disiplin cezasının bulunmadığının görülmektedir.



T.C.
ANKARA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1848

KARAR NO : 2019/99

Olayda, davacı hakkında 2017 yılı için verilen (A) düzeyindeki sicil notunun kaldırılarak sicil notu verilmemesinin gerekçesinin görevden uzaklaştırılması olduğu hususu nazara alındığında, görevden uzaklaştırma tedbiri sonlandırılıp göreve başlayan ve halen çalışmaya devam eden davacı hakkında dayanak işlem idarece nihayete erdirildiğinden, 2017 yılı için sicil notu verilmemesi işleminin davacının sicil notuna bağlı olarak değişen başarı ücretinden mahrum kalarak özlük haklarını da etkileyeceği görüldüğünden, davalı idarece tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan davacı hakkında 2017 yılı için yapılacak sicil notuna ilişkin değerlendirme sonucunda davacının talebi hakkında idare tarafından yeniden bir karar verileceğinden tazmine yönelik istem hakkında bu aşamada karar verilmesine olanak bulunmadığı açık olup, davalı idare tarafından davanın açılmasına sebebiyet verildiğinden davacı aleyhine yargılama giderlerine hükmedilemeyeceği de tabiidir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, davacının maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemi hakkında **karar verilmesine yer olmadığına**, aşağıda dökümü yapılan 175,00 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere 23/01/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
HASAN TERZİ
195214

Üye
SEVGİ DEMİR
192965

Üye
EMRAH İŞİK
182257

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	35,90 TL	
Karar Harcı :	35,90 TL	
Vekalet Harcı :	5,20 TL	
Posta Gideri :	98,00 TL	
TOPLAM :	175,00 TL	

