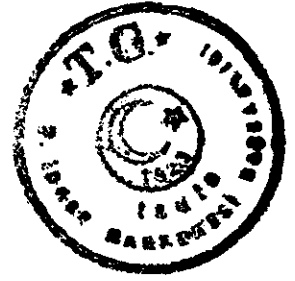


T.C.  
İZMİR  
3. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2018/425  
KARAR NO : 2019/53

**DAVACI** : ENGİN GÜNEŞ'İ TEMSİLEN HABER-SEN  
**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN ALTUNOĞLU  
Necatibey Cad. No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİLİ** : AV.TÜLİN TÜRKOĞLU  
İzmir PTT Başmüdürlüğü Hukuk Müdürlüğü  
Manas Bulvarı No:1 Kat:2 Bayraklı /İZMİR

**DAVANIN ÖZETİ** : İzmir Bornova Posta Dağıtım Müdürlüğü Başdağıtıcısı olarak görev yapmakta iken hakkında yapılan bir soruşturma nedeniyle görevinden uzaklaştırılan ve sonrasında 19.10.2017 tarihinde tebliğ edilen bir yazı ile tekrar göreve başlatılan davacı tarafından, 2017 yılı için sicil raporu doldurulmayarak sicil notu verilmemesi işleminin; görevden uzaklaştırma işleminin kaldırılarak görevine iade edilenlerin yasal düzenlemeler uyarınca açıkta kaldığı süreler için eğer görevde kalsalardı alabilecekleri tüm özlük mali ve sosyal haklarının verilmesi gerektiği, kendisine sicil notu verilmeyerek bunun sonucunda başarı ücreti ödenmediği, sicil raporu dolduruluncaya kadar da düşük maaş almaya devam edeceği iddiaları ile iptali ve uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davanın yasal süresinde açılmadığı, davacının posta dağıtım müdürlüğü başdağıtıcısı iken görevden uzaklaştırma yolunda alınan tedbirin kaldırıldığı ve bu kez 19.10.2017 tarihinde görevine başlatıldığı, 2017 yılında 2 ay 5 gün çalışmasının bulunduğu, 6 ayı doldurmadığından sicil raporunun doldurulmadığı, amirinin yanında 3 ay fiilen çalışması şartının da gerçekleşmediği, diğer ödemelerinin yapıldığı, açılan davanın haksız ve hukuki dayanaktan yoksun olup reddi gerektiği savunulmuştur,

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin süreye ilişkin itirazları yerinde görülmemiştir.

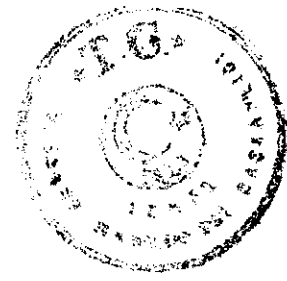
Dava: İzmir Bornova Posta Dağıtım Müdürlüğü Başdağıtıcısı olarak görev yapmakta iken hakkında yapılan bir soruşturma nedeniyle görevinden uzaklaştırılan ve sonrasında 19.10.2017 tarihinde tebliğ edilen bir yazı ile tekrar göreve başlatılan davacı tarafından, 2017 yılı için sicil raporu doldurulmayarak sicil notu verilmemesi işleminin iptali ve uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Karamamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Karamame'nin "Görevden Uzaklaştırılan Sözleşmeli Personelin Hak ve Yükümlülüğü" başlıklı 55. maddesinde; "Görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personelin bu süre içinde hertürlü hak ve yükümlülükleri sürer. Ancak, ilgiliye bu halin devamı süresince sözleşme ücretinin 2/3'ü ödenir." hükmüne yer verilmiştir.

15.11.1990 tarih ve 20696 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmelik'in "Sicil ve Başarı Değerleme Dönemi başlıklı 8. maddesinde "Sicil ve başarı değerlendirme raporları her yılın Aralık ayının ilk yarısı içinde doldurularak en geç 15 Aralık'a kadar bunları muhafaza ile görevli birime teslim edilir. İlk defa açıktan işe alınan sözleşmeli personelin sicil ve başarı



T.C.  
İZMİR  
3. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2018/425  
KARAR NO : 2019/53

değerlemesi raporları sözleşme sürelerinin bitiminden 15 gün önce doldurulur. Bu personelin 6 aylık deneme süresinden sonraki ilk sözleşme dönemlerine ait sicil ve başarı değerlemesi raporları ile yıl içinde memur statüsünden sözleşmeli statüye geçenlerin sicil ve başarı değerlemesi raporları sözleşme sürelerine bakılmaksızın Aralık ayının ikinci yarısında doldurulur. Yıl içinde görev yeri veya unvanı değişen sözleşmeli personelin o yıla ait sicil ve başarı değerlemesi raporu 6 aydan fazla çalıştığı yerdeki sicil amiri tarafından doldurulur." düzenlemesine; "Sicil ve Başarı Değerleme Raporu Doldurmak İçin Gerekli Süre" başlıklı 9. maddesinde: "Haklarında sicil ve başarı değerlemesi raporu düzenlenecek sözleşmeli personelin, değerlendirilmelerini yapacak sicil amirlerinin yanında en az 6 ay çalışmış olmaları şarttır. Sözleşmeli personel hakkında sicil verecek amirlerden birinin bulunmaması halinde mevcut amirin raporuna itibar edilir. Bir sicil amiri bulunanlar hakkında o sicil amirinin değerlendirmesine göre işlem yapılır. Sicil amirlerinin hiç birinin bulunmaması veya sicil verecek süre görevde kalmamaları halinde sicil ve başarı değerlemesi raporları sonradan göreve atananlar veya vekilleri tarafından 3 aylık bir sürenin sonunda derhal doldurulur. Bu şekilde de sicil ve başarı değerlemesi raporu verme imkanı bulunmazsa, sicil ve başarı değerlemesi raporu, düzenleme döneminde 3 aydan az olmamak üzere, sözleşmeli personel ile en fazla çalışan sicil amiri tarafından doldurulur. Sicil amirinin yanında çalışırken alınan mazeret izinleri ile yıllık izinler ve doktor veya sağlık kurulu raporuna dayanan hastalık izinleri, hizmetiçi eğitimde geçen süreler, sicil ve başarı değerlemesi raporu düzenlenmesi için gereken 6 aylık süreye dahildir. Şu kadar ki amirin yanında 3 ay fiilen çalışmış olmak şarttır. **Hizmetiçi eğitimin veya hastalığın sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurmak için gerekli sürenin geçmesine imkan vermeyecek kadar uzun sürmesi ve dolayısıyla sözleşmeli personel hakkında sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurma imkanının bulunmaması halinde, bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalaması esas alınır.**" düzenlemesine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının İzmir Bornova Posta Dağıtım Müdürlüğü Başdağıtıcısı olarak görev yapmakta iken hakkında yapılan bir soruşturma nedeniyle görevinden uzaklaştırıldığı, sonrasında 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 51 ve 52. maddeleri gereği görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılarak 19.10.2017 tarihinde tebliğ edilen bir yazı ile bu defa Torbalı PTT Merkez Müdürlüğü Başdağıtıcısı olarak tekrar göreve başlatıldığı, ancak 2017 yılı içinde çalışma süresinin 2 ay 5 gün olması nedeniyle ilgili Yönetmelik gereğince 6 ayı doldurmadığı veya bir sicil amirinin yanında 3 ay çalışmasının da bulunmadığı gerekçesiyle 2017 yılı için sicil raporunun doldurulmayarak sicil notunun verilmemesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan uyuşmazlıkta davacının 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında sözleşmeli olarak İzmir Bornova Posta Dağıtım Müdürlüğü Başdağıtıcısı olarak görev yapmakta iken görevinden uzaklaştırıldığı, sonrasında görevine iade edilerek ödenmesi gereken parasal haklarının davacıya ödendiği, ancak bir sicil amiri ile fiilen 3 ay çalışmasının bulunmaması çalıştığı yılda en az 6 ay çalışmasının bulunmaması nedeniyle sicil raporunun doldurulmadığı ve başarı ücretinin bu nedenle davacıya ödenemediği anlaşılmış olup, yukarıda yer verilen Kanun Hükmünde Kararnamenin 55. maddesinde yer alan "Görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personelin bu süre içinde hertürlü hak ve yükümlülükleri sürer" hükmü uyarınca görevine döndürülen davacının tüm haklarının devam ettiği açık olup, bu durumda Yönetmeliğin 9. maddesi son fıkrası son cümlesinde yer alan "... sözleşmeli personel hakkında sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurma imkanının bulunmaması halinde, bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalaması esas alınır" hükmünün davacıya uyarlanarak geçmiş 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalaması esas alınarak sicil notunun doldurulması ve sicil raporunun hazırlanması gerekmekte iken sicil raporunun



T.C. -  
İZMİR  
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/425  
KARAR NO : 2019/53

doldurulmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, dava konusu işlemin hukuka aykırı bulunarak, iptaline karar verilmiş olması nedeniyle, davacının doldurulacak sicil raporu sonucuna göre yoksun kaldığı başarı ücretinin hesaplanarak dava tarihi olan 15.03.2018 tarihinden itibaren, bu tarihten sonraki ödemelerin ödenmesi gereken tarihlerden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline, işlemin iptali nedeniyle** doldurulacak sicil raporu sonucuna göre davacının yoksun kaldığı başarı ücretinin davalı idare tarafından hesaplanarak 15.03.2018 tarihinden itibaren, bu tarihten sonraki ödemelerin ödenmesi gereken tarihlerden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 162,00 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 11/01/2019 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan  
EKREM ATICI  
28434  
X

Üye  
HASAN HATUN  
165652

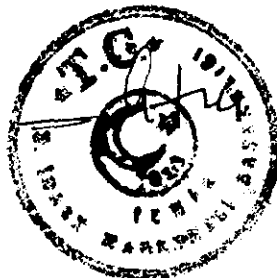
Üye  
MUHARREM ŞEN  
165797

**YARGILAMA GİDERLERİ**

Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	85,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>162,00 TL</b>

**(X) AZLIK OYU:**

Davacının görevden uzaklaştırılması nedeniyle Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlendirmesi Hakkında Yönetmelikte Sicil ve Değerlemesi Raporu düzenlenmesi için gerekli süre çalışmadığından anılan raporun düzenlenmemesi yolunda tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, davanın reddi gerektiği görüşü ile çoğunluk kararına katılmıyorum.



İşlemin Aynıdır

BAŞKAN  
EKREM ATICI  
28434

