

T.C
GAZİANTEP
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BEŞİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ
Esas No : 2019/2400
Karar No : 2019/1228

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : Erdal ERDOĞAN
VEKİLİ : Av. Meltem SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Posta Ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi /ANKARA
VEKİLİ : Av. Songül SANCAR AĞAÇHANLI -aynı yerde-

İSTEMİN ÖZETİ : Siirt İli, Baykan İlçe PTT Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapan davacı tarafından, 12-13/10/2015 tarihlerinde göreve gelmediğinden bahisle yazılı olarak ikaz edilmesine ilişkin 11/10/2017(*dava dilekçesinde 11/10/2016 yazılmakla birlikte dava dilekçesi ekinde sunulan işlemin 11/10/2017 tarihli olduğu ve evrak sayısının da aynı olduğu görülmüş olup sehven 11/10/2016 yazıldığı anlaşılmıştır.*) tarih ve 2017/8 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; davacının 12-13/10/2015 tarihlerinde göreve gelmediği, konusunda herhangi bir ihtilaf bulunmadığı, davacının sendikal faaliyet nedeniyle göreve gelmediğini belirttiği görülmüş olup; 12-13/10/2015 tarihinde konfederasyon kararı uyarınca düzenlenen eylemin kamu görevlilerinin ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin iyileştirilmesi ile ilgili olmadığı, dolayısıyla sendikal faaliyet kapsamında değerlendirilemeyeceği ve söz konusu eylemin yazılı olarak ikazı gerektirecek nitelik ve ağırlıkta olduğu anlaşıldığından davacının söz konusu fiili nedeniyle yazılı olarak ikaz edilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle **davanın reddi** yönünde **Siirt İdare Mahkemesi'nce verilen 22/03/2018 tarih ve E:2017/1305, K:2018/190 sayılı kararın**; yapılan disiplin soruşturması neticesinde, eğer disiplin cezası gerektiren bir fiil işlediği sonucuna varılmış ise, disiplin cezası verilmesi gerektiği, disiplin cezası verilmesine gerek görülmediği halde ikaz edilmesine hukuken olanak bulunmadığı, disiplin suç ve cezalarının mevzuatta sayıldığı ileri sürülerek istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Kararın usul ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45.maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/A maddesinde personele verilecek cezaların belirtildiği, uyarı cezasının "görevde ve davranışta daha dikkatli olunması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir." şeklinde tanımlanarak en alt ceza olarak öngörüldüğü, en alt cezanın uygulanamayacağı hallerde "cezai mahiyette olmamak üzere yazı ile ikaz edilmeye" dair bir düzenlemeye yer verilmediği görülmektedir.

Olayda, her ne kadar dava konusu edilen işlem disiplin cezası niteliği taşımasa da, davacının özlük dosyasına konulması ve davacı hakkında davalı idarenin takdir yetkisini kullanacağı çeşitli işlemlerde dikkate alınması olasılığı karşısında davacının hukuki durumuna ciddi etkiler yapabileceği açıktır.

Bu durumda, davacıya sözkonusu eylemi nedeniyle 657 sayılı Yasanın disipline ilişkin hükümlerinin uygulanmasının dışında, "yazı ile ikaz" şeklinde işlem tesis edilmesine hukuken olanak



T.C
GAZİANTEP
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BEŞİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ
Esas No : 2019/2400
Karar No : 2019/1228

bulunmadığından dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık, davanın reddine yönelik istinafa konu mahkeme kararında hukuki isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davacının **istinaf başvurusunun kabulü** ile **Siirt İdare Mahkemesi'nce verilen 22/03/2018 tarih ve E:2017/1305, K:2018/190 sayılı kararın kaldırılmasına**, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan toplam 287,00.-TL yargılama ve istinaf gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, yargılama ve istinaf posta gideri için tahsil edilen paranın kullanılmayan kısmının ilgisine iade edilmesine, 07/05/2019 tarihinde oybirliğiyle **kesin** olarak karar verildi.

Başkan
AYDIN TOPRAK
94866

Üye
ORHAN GÜLLÜ
97753

Üye
DENİZ AKBAŞ
217436

İLK DERECE YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:31,40.-TL
Karar Harcı	:31,40.-TL
Vekalet Harcı	: 4,60.-TL
Posta Gideri	:56,00.-TL
TOPLAM	:123,40.-TL

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ :

İstinaf Başvuru Harcı	:98,10.-TL
Posta Gideri	:65,00.-TL
TOPLAM	:163,60.-TL

G.A

