

T.C.
DİYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/298
KARAR NO : 2018/983

DAVACI : ERHAN DAĞTEKİN ADINA HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. ZEHRA TURHAN
Ptt Başmüdürlüğü Hukuk İşleri Servisi Merkez/DİYARBAKIR

DAVANIN ÖZETİ :Davacıyı temsilen sendika vekili tarafından, Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım merkezi Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak görev yapmakta olan davacının, 2017 yılı sicil notunun (C) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin; 15/01/2018 tarihinde maaş bordrosuna bakınca yapılan eksik ödeme sonucunda kendisine düşük not verildiğini öğrendiği, Mart-2016 ila Kasım-2017 tarihleri arasında sağlık problemleri nedeniyle raporlu olmasından dolayı fiilen çalışmadığı, Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddelerine göre hakkında sicil ve başarı değerlendirilmesi yapılabilmesi için, değerlendirmeyi düzenleyecek amirin yanında 6 ay çalışmış olması gerektiği, rapor, izin gibi sürelerin hesaplamada süreye dahil edileceği, ancak her halukarda değerlendirmeyi yapacak amirle 3 ay fiilen çalışması şartının arandığı, bu şartın sağlanamaması durumunda son üç yılın ortalamasına göre karar verilmesi gerektiği, son üç yılki notlarının pek iyi olmasına rağmen idarece keyfi davranılmak suretiyle bu hükmün uygulanmayarak notunun düşürülmesinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile, işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte tarafına ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davacının 16/02/2016 tarihinden itibaren sürekli olarak raporlu olduğu ve dolayısıyla kendisinden verim alınamadığı, verimlilik ve karlılık esasının önemli olduğu kurumda davacı hakkında düzenlenen değerlendirme ve raporun olumsuz ya da başarısız olmadığı da göz önünde bulundurulduğunda, dava konusu işlemin hukuka ve hakkaniyete uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenmek suretiyle gereği görüldü:

Dava; Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım merkezi Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak görev yapmakta olan davacının, 2017 yılı sicil notunun (C) olarak düzenlenmesine ilişkin işlemin iptali ile işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi (...) Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin, Başarı Ücreti başlıklı 27. maddesinde; "Sözleşmeli personelden sicil ve başarı değerlendirilmesi sonucunda sicil ve başarıları (A) düzeyinde olanlara temel ücretlerinin % 8'i, (B) düzeyinde olanlara % 4'ü, (C) düzeyinde



T.C.
DİYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/298
KARAR NO : 2018/983

olanlara % 2'si oranında hesaplanacak miktarda ve 43 üncü maddedeki esaslara göre başarı ücreti ödenir." denildikten sonra **Sicil Amirleri ve Sicil Yönetmeliği üst başlıklı 41. maddesinde** "Sicil vermeye yetkili sicil amirleri, sicil ve değerlendirme dönemi, sözleşmeli personelin başarısının tespiti amacı ile sicilinde bulunacak bilgiler, ayrılış sicilinin verileceği haller, sicil raporlarının şekli, değerlemeye esas alınacak sorular, düzenleme zamanı, uygulanacak not usulü ve bunların değerlendirilmesi, muhafaza ile görevli makamlara dair esaslar ile itiraz ve bunu inceleyecek merciler ve diğer hususlar Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulacak bir yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan kanun hükmüne dayanılarak çıkarılan **Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmelik'in Sicil ve Başarı Değerleme Raporu Doldurmak İçin Gerekli Süreyi düzenleyen 9. maddesinde;** "Haklarında sicil ve başarı değerlendirme raporu düzenlenecek sözleşmeli personelin, değerlendirilmelerini yapacak sicil amirlerinin yanında en az 6 ay çalışmış olmaları şarttır.

Sözleşmeli personel hakkında sicil verecek amirlerden birinin bulunmaması halinde mevcut amirin raporuna itibar edilir.

Bir sicil amiri bulunanlar hakkında o sicil amirinin değerlendirmesine göre işlem yapılır.

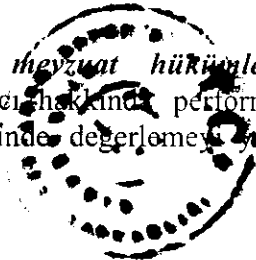
Sicil amirlerinin hiç birinin bulunmaması veya sicil verecek süre görevde kalmamaları halinde sicil ve başarı değerlendirme raporları sonradan göreve atanalar veya vekilleri tarafından 3 aylık bir sürenin sonunda derhal doldurulur. Bu şekilde de sicil ve başarı değerlendirme raporu verme imkanı bulunmazsa, sicil ve başarı değerlendirme raporu, düzenleme döneminde 3 aydan az olmamak üzere, sözleşmeli personel ile en fazla çalışan sicil amiri tarafından doldurulur.

Sicil amirinin yanında çalışırken alınan mazeret izinleri ile yıllık izinler ve doktor veyasağlık kurulu raporuna dayanan hastalık izinleri, hizmetiçi eğitimde geçen süreler, sicil ve başarı değerlendirme raporu düzenlenmesi için gereken 6 aylık süreye dahildir. Şu kadar ki amirin yanında 3 ay fiilen çalışmış olmak şarttır.

Hizmetiçi eğitimin veya hastalığın sicil ve başarı değerlendirme raporu doldurmak için gerekli sürenin geçmesine imkan vermeyecek kadar uzun sürmesi ve dolayısıyla sözleşmeli personel hakkında sicil ve başarı değerlendirme raporu doldurma imkanının bulunmaması halinde, bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlendirme notlarının ortalaması esas alınır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım merkezi Müdürlüğü'nde dağıtıcı olarak görev yaptığı, Mart-2016 ila Kasım-2017 tarihleri arasında sağlık problemleri nedeniyle raporlu olmasından dolayı fiilen çalışmadığı, 2017 yılı için hakkında düzenlenen değerlendirme raporu sonucunda sicil notunun "C" olarak belirlendiğini 2018 yılı Ocak ayı maaş bordrosuna baktığında öğrendiği, söz konusu değerlendirmenin hukuka aykırı yapıldığından bahisle iptal edilmesi ile işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının yasal faizi ile birlikte kendisine ödenmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda aktarılan ihyazat hükümleri ile dava konusu olayın birlikte değerlendirilmesinden; davacı hakkında performans değerlendirmesi yapılabilmesi için, değerlendirme yapılan yıl içerisinde değerlendirme yapacak olan sicil amirinin yanında 6 ay



T.C.
DİYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/298

KARAR NO : 2018/983

çalışmış olması gerektiği, 6 aylık sürenin hesaplanmasında yıllık/mazeret izinlerinde geçen sürelerin ve sağlık raporuna dayalı hastalık izinlerinin de dikkate alınacağı, ancak bu süreler içinde değerlendirme raporunun düzenlenebilmesi için sicil amirinin yanında 3 ay fiilen çalışılması gerektiği, **söz konusu izin ya da rapor sürelerinin, gerekli 3 aylık süre şartını doldurmaya elvermemesi durumunda da bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalamasının alınması suretiyle değerlendirme yapılacağı** anlaşılmalı birlikte; Mart-2016 ila Kasım-2017 tarihleri arasında sağlık kurulu raporları ile hastalık izninde olan davacının, 2017 yılı içinde fiilen 3 ay sicil amiri ile birlikte fiilen çalışmadığı açık olduğundan; ilgili Yönetmelik hükmü uyarınca bağlı yetki ile bağlı olan idarece, geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlendirme notlarının ortalamasının alınması suretiyle değerlendirme yapılması gerekirken, sürekli raporlu olduğundan ve davacıdan verim alınmadığından bahisle sicil notunun "C" olarak belirlenmesi suretiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Davacının işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faizi ile birlikte iadesi istemine gelince;

Anayasanın 125. Maddesi gereğince, İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğundan, davacının bu işlem sebebiyle mahrum kaldığı ücret ve diğer özlük haklarının dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, davacının işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının ise dava açma tarihinden (15/03/2018) itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 134,00 TL- yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca takdir edilen 1.090,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine, artan posta avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'nde **istinaf yolu açık** olmak üzere, 27/06/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İRFAN CEREN
101157

Üye
PINAR ARSLAN
178458

Üye
CİHAN NURİ BAŞ
195021

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	57,00 TL
TOPLAM :	134,00 TL

