

T.C.  
DİYARBAKIR  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/262

KARAR NO : 2018/1876

**DAVACI** :ERKAN ESER ADINA HABER-SEN

**VEKİLİ** :AV. MELTEM SALMAN

Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay-Çankaya/ANKARA

**DAVALI** :POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ

**VEKİLİ** :AV. ZEHRA TURHAN

İnönü Cad. No:65 PTT Başmüdürlüğü Sur/DİYARBAKIR

**DAVANIN ÖZETİ** : Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK'ya tabi sözleşmeli personel statüsünde dağıtıcı olarak görev yapan davacı sendika üyesinin, Çınar İlçesi PTT Merkez Müdürlüğü'ne aynı unvanla naklen atanmasına ilişkin 24/01/2018 tarih ve 928 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, soruşturma sebebiyle bir yıl süre ile görevden uzaklaştırıldıktan sonra, görevden uzak kalmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığı halde görev yerinin değiştirildiği, idarenin naklen atama konusunda sahip olduğu takdir yetkisini kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun kullanmadığı, merkezden Çınar ilçesine gitmek zorunda bırakılarak mağdur edildiği ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** :Davacının terör örgütleri ile bağlantılı veya ilişkili olduğu iddiasıyla hakkında yürütülen soruşturma sonrasında, aynı yerde kalmasında sakınca görülmesi sebebiyle görev yerinin değiştirildiği, davacının kendisiyle akdedilen hizmet sözleşmesinin 4. maddesi uyarınca görev yerinin kurumca değiştirilmesini kabul etmiş olduğu, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personel Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 11. maddesi gereğince yer değiştirme suretiyle atamanın hizmet gereğince de gerçekleştirilebildiği, aynı yönetmeliğin 17. maddesinde ise hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler arasında, "haklarında adli ve idari soruşturma sonucunda aynı yer ve/veya görevde kalmalarında sakınca görülmesi" durumunun da sayıldığı, yer değişikliği sebebiyle davacının özlük haklarında herhangi bir kaybın meydana gelmediği, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK'ya tabi sözleşmeli personel statüsünde dağıtıcı olarak görev yapan davacı sendika üyesinin, Çınar İlçesi PTT Merkez Müdürlüğü'ne aynı unvanla naklen atanmasına ilişkin 24/01/2018 tarih ve 928 sayılı işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

**399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin** "Görev ve Yer Değişikliği" başlıklı 9/1. maddesinde; "Sözleşme süresi içerisinde gelişen hizmet şartlarına göre sözleşmeli personelin görevi veya görev yeri değiştirilebilir. (...)" hükmü, "Görevden Uzaklaştırma" başlıklı 51. maddesinde; "Görevden uzaklaştırma, 53 üncü maddede gösterilen haller nedeniyle görevi başında kalmasında sakınca görülecek sözleşmeli personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir." hükmü ve "Göreve Başlatma" başlıklı 56. maddesinde; "Soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce: a) Haklarında sözleşmenin feshi cezasından başka bir disiplin cezası verilenler, b) Takibata mahal olmadığına veya beraatine karar verilenler, c) Hükümden evvel haklarındaki kovuşturma genel af ile kaldırılanlar, d) Görevlerine ilişkin olsun veya olmasın çalıştırılmasına engel olmayacak bir ceza ile hükümlü olup bu cezası ertelenenler, [h] hakkında



**T.C.**  
**DİYARBAKIR**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/262

**KARAR NO** : 2018/1876

bu kararların kesinleşmesi üzerine görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılır. (...) Görevden uzaklaştırma tedbiri sözleşmeli personelin soruşturmaya konu olan fiilinin hizmetlerine devama engel olmadığı hallerde, her zaman kaldırılabilir. Ceza kovuşturması tutuksuz olarak devam edenlerden göreve başlamasında sakınca görülmeyenler görevlerine döndürülebilirler." hükmü yer almaktadır.

**01/12/2007 tarih ve 26717 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin** 11. maddesinde, yer değiştirme suretiyle atamanın; a)isteğe bağlı, b)eş durumu, c)sağlık durumu, ç)olağanüstü ve zaruri haller, d)hizmet gereği, e)süreye bağlı, f)3 üncü hizmet bölgesine yapılacak atama durumlarında gerçekleştirileceği ifade edilmiş; 17. maddesinde ise hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabilecek haller; a) norm kadro durumu gereği, b) birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması, c) kadro/pozisyonun iptal edilmesi, ç) sicil raporu notunun olumsuz olması, d) (Değişik:RG-10/7/2010-27637) Haklarında teftiş, inceleme, idari veya adli soruşturma nedeniyle aynı yer ve/veya görevde kalmalarında sakınca görülmesi. e) (Ek:RG-10/7/2010-27637) İş gücü ihtiyacındaki değişmelerin karşılanması olarak sayılmıştır.

Yukarıda alıntısına yer verilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 9. maddesi ve Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 17. maddesi ile davalı idareye, personelinin görev yerlerini değiştirme konusunda takdir yetkisi tanındığı anlaşılmakta ise de, bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılması ve idarenin bu kapsamda tesis ettiği işlemler bakımından da hukuken geçerli nedenlere dayanması gerektiği yerleşik yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Öte yandan, nakil işlemi, kamu hizmetinin rasyonel ve verimli bir biçimde görülmesi için uygulanması gereken tasarruf olduğundan, bunun hizmetin en iyi tarzda görülmesi, kamu görevlisinin hizmeti en yararlı olabileceği yer ve görevde çalıştırılması maksatlarıyla yapılması, nihayet kamu yararı ve gayesi ile hareket edilmek suretiyle bu hususlara dayalı bulunması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı sendika üyesinin, Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü' nde 399 sayılı KHK' ya tabi sözleşmeli personel statüsünde dağıtıcı olarak görev yapmakta iken PTT A.Ş Denetim Hizmetleri Başkanlığı'nın 14/11/2016 tarih ve 6130 sayılı yazısına istinaden yürütülen soruşturma nedeniyle PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 11/11/2016 tarih ve 988 sayılı oluru ile "terör örgütleri ile ilgisi veya irtibatı olduğu" şüphesiyle görevden uzaklaştırıldığı, hakkında yapılan soruşturma sonrasında görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırıldığı, bunun üzerine PTT A.Ş. İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı'nın 12/01/2018 tarih ve E.358 sayılı yazısı ile davacı hakkında, başka bir merkeze naklinin uygun görüldüğünün ifade edildiği, Diyarbakır PTT Başmüdürlüğü'nün 24/01/2018 tarih ve 928 sayılı işlemi ile davacının Diyarbakır Posta İşleme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nden, Çınar PTT Merkez Müdürlüğü'ne hizmet gereği gerekçe gösterilmek suretiyle aynı unvanla naklen atanması üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacı sendika üyesinin de aralarında bulunduğu personeller hakkında PKK/KCK terör örgütleri ile bağlantılı ve ilişkili olduğu şüphesiyle başlatılan idari soruşturma sonucunda düzenlenen bilgi notunda özetle; davacı sendika üyesinin herhangi bir dernekte kaydının bulunmadığı, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğünden alınan 20/01/2017 tarih ve 1721 sayılı yazıda da belirtildiği üzere, TEM ve KOM Şube Müdürlüklerince yapılan incelemelerde hakkında olumsuz bir kayda rastlanmadığı, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığından alınan yazılardan anlaşıldığı üzere, hakkında herhangi bir soruşturma ya da kovuşturmanın mevcut olmadığı, soruşturma esnasında amirlerinden ve mesai arkadaşlarından alınan bilgilere, göre davacı sendika üyesinin herhangi bir terör örgütü ile bağlantısı olduğu yönünde bir beyanda bulunulmadığı, Diyarbakır Valiliği OHAL Bürosunca düzenlenmiş 90 kişilik listenin 26. sırasında yer verilen ibarenin dışında hakkında olumsuz herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü tarafından Diyarbakır Valiliği OHAL Bürosuna gönderilen 15/11/2017 tarih ve 2695 sayılı yazıda da belirtildiği üzere,



**T.C.**  
**DİYARBAKIR**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/262

**KARAR NO** : 2018/1876

davacı sendika üyesi hakkında yapılan tetkikler sonucunda hakkında yapılmış adli bir işleme ya da soruşturmaya rastlanmadığı bilgilerine yer verildiği, sonuç olarak; davacı sendika üyesinin 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 56. maddesi gereğince görevine başlatılmasının ve hakkında Genel Müdürlüğe intikal eden başka bilgi ve belgelerin de olabileceği düşüncesinden hareketle, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 4/1-(f) maddesi gereğince Genel Müdürlük bünyesinde oluşturulan kurulca durumunun değerlendirilerek hakkında bir karar verilmesinin uygun olacağına değerlendirildiği görülmektedir.

Bu durumda, disiplin soruşturması sonucunda düzenlenen ve yukarıda özetlenen bilgi notunda, davacı sendika üyesinin görev yerinin değiştirilmesi yönünde bir teklife yer verilmediği; aksine, yürütülen disiplin soruşturmasının gerekçesini teşkil eden ve terör örgütleri ile bağlantı ve ilişkisinin olduğunu doğrulayan somut verilere, bulgulara ulaşılamaması sebebiyle soruşturma sonucunda kendisine herhangi bir suç isnadı yöneltilmeksizin görevine iadesinde sakınca görülmediği, konuya bireysel yarar yönüyle bakıldığında, kamu çalışanının çalıştığı kurum nezdinde itibarının iadesinin, manevi şahsiyetini itibarsızlaştırmaya yol açmamanın daha isabetli olacağı, konuya bireysel yarar-kamu yararı denge ve ölçüğünde bakıldığında, davacının yürüttüğü görev itibariyle daha çok kurum bünyesindeki personelle muhatap olup, bu olgunun iş ve eylemlerini yürütürken toplumun muhtelif kesimlerine yakından temas eder, yansır bir tarafının olmadığı; iş ve eylemlerinde tarafsızlıktan uzaklaşacağı veya çalışma ortamında huzursuzluk meydana geleceği yönünde bir tespitin de bulunmadığı, bununla birlikte davacının geçirdiği soruşturma sonrası idarece cezalandırma niyetiyle anılan yerde görevlendirildiği izleniminin yeni görev yeri çevresinde uyanabileceği hususları dikkate alındığında, davacının "hizmetin gereği" gibi genel nitelikli gerekçeye dayanılarak ve hizmetin gereğinin ne olduğu somut bir biçimde ortaya konulmaksızın Çınar PTT Merkez Müdürlüğü'ne aynı unvanla naklen atanmasına yönelik tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 388,20-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davalı idarece yatırılan 5,20-TL vekalet harcının davalı idare üzerinde bırakılmasına, varsa posta ücreti avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinin ardından davacıya iadesine kararın tebliğini izleyen **(30) gün** içerisinde **Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf yolu** açık olmak üzere, 17/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ÖZKAN ATASEVER  
165663

Üye  
KENAN ŞAHİN  
192013

Üye  
YELİZ ULUSOY  
195228

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı	: 35,90 TL
Karar Harcı	: 35,90 TL
Y.D. Harcı	: 59,10 TL
Y.D İtiraz Harcı	: 98,10 TL
Vekalet Harcı	: 5,20 TL
Posta Gideri	: 154,00 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>: 388,20 TL</b>

