

Davacı : Basın Yayın İletişim ve Posta Emekçileri Sendikası
Vekili : Av. Meltem Salman
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya
ANKARA

Davalılar : 1) Başbakanlık - ANKARA
Vekili : İsmail Yeşil - Hukuk Hizm. Bşk. V. (Aynı adreste)

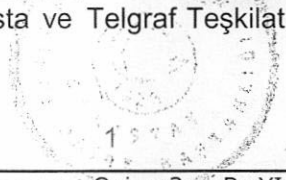
2) Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. / ANKARA
Vekili : Av. Esra Nur Taka (Aynı adreste)

Davanın Özeti : 04/10/2013 tarihli ve 28785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin 11. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ya da yalnızca sözlü sınavla" ibaresinin; 92. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Bu şekilde görevden uzaklaştırılmış sayılan personelin tutukluluk süresinin beş ayı aşması halinde PTT ile ilişkisi kesilir." cümlesinin ve 101. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "PTT, ekonomik işlem hacminin daralması veya kapatılan işyerlerinde görev yapan personelin hizmetlerinden başka bir birimde faydalanma imkânının kalmaması hallerinde Yönetim Kurulu Kararı ile sözleşmeyi yenilemeyebilir." düzenlemesinin; 11. maddenin birinci fıkrasındaki ibare ile ilgili olarak sözlü sınavların yargısal denetime elverişli olmadığı, sınava gireceklere sorulan soruların eşit düzeyde olup olmadığı, bu sorulara verilen cevapların neler olduğuna dair kayıtların bulunmayışının öznel değerlendirmelere yol açacağı; 92. maddenin ikinci fıkrasının son cümlesi açısından, tutuklamanın bir ceza değil tedbir olduğu, 657 sayılı Kanuna tabi çalışanlar yönünden tutukluluk süresi sınırlamasının yapılmadığı, tutukluluğun mutlaka ceza almak anlamına gelmediği, tutukluluğun beş ayı aşmasından sonra beraat kararı verilmesi halinde bu düzenlemeye göre ilişkisi kesilen personel açısından hakkaniyete aykırı durumların ortaya çıkacağı; 101. madde ile ilgili olarak işlem hacminin daralmasından ne anlaşılması gerektiği, kriterlerin ne olacağı konusunda bir açıklık bulunmadan sadece bu gerekçeyle sözleşme yenilememenin hak kayıplarına yol açacağı, hizmetlerinden başka bir birimde faydalanma imkanının kalmaması ifadesinin muğlak bir ifade olduğu, nasıl ve kim tarafından uygulanacağını belli olmadığı, bu nedenle hukuka aykırı olduğundan bahisle iptali istenilmektedir.

Davalı Başbakanlığın Savunmasının Özeti: Davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Davalı Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün Savunmasının Özeti : Davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi : Mesut Özdemir
Düşüncesi : 10.09.2013 tarihli ve 2013/5383 sayılı Bakanlar Kurul Kararı ile yürürlüğe konulan Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak



İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin, 11.04.2018 tarihli ve 30388 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmeliğin (Bakanlar Kurulu'nun 12.03.2018 tarihli ve 2018/11515 sayılı kararı) 1. maddesiyle yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Gülbin Günhan

Düşüncesi : Dava, 04/10/2013 tarihli ve 28785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin 11. maddesinde yer alan "ya da yalnızca sözlü sınavla" ibaresinin; 92. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Bu şekilde görevden uzaklaştırılmış sayılan personelin tutukluluk süresinin beş ayı aşması halinde PTT ile ilişkisi kesilir." cümlesinin ve 101.maddesinin birinci fıkrasında yer alan "PTT, ekonomik işlem hacminin daralması veya kapatılan işyerlerinde görev yapan personelin hizmetlerinden başka bir birimde faydalanma imkânının kalmaması hallerinde Yönetim Kurulu Kararı ile sözleşmeyi yenilemeyebilir." düzenlemesinin iptali istemiyle açılmıştır.

6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nun "sözleşmeli personel" başlıklı 27. maddesinde; PTT personelinin, 657 sayılı Kanun ve diğer kanunların sözleşmeli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmaksızın idari hizmet sözleşmesi ile istihdam edileceği, Kamu Personel Seçme Sınavına katılanlar arasından seçilecek olan sözleşmeli personelin; işe alma, unvan, sayı, atama, görevlendirme, eğitim, terfi, görevde yükselme, disiplin, izin, görevden alma, sözleşmenin yenilenip yenilenmemesi veya sona erdirilmesine ilişkin hususların Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin Giriş sınavları" başlıklı 11. maddesinde;

"(1) KPSS'ye katılmış olanlar arasından yapılacak personel alımlarında; hangi pozisyonların doğrudan KPSS puan sıralamasına göre, hangilerinin ayrıca yazılı ve sözlü **ya da yalnızca sözlü sınavla** alınacağı hususu Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

(2) Yönetim Kurulu tarafından iş gereklerine uygun olarak sözlü veya yazılı ve sözlü sınavla alımı yapılacağı belirlenen pozisyonlar için gerekli KPSS puanını haiz olup başvuruda bulunan adaylardan, en yüksek puanlı adaydan başlamak üzere alım yapılacak sayının dört katına kadar aday sınava çağrılır.

(3) Yukarıdaki fıkralarda sözü edilen yazılı ve/veya sözlü sınavlara ilişkin usul ve esaslar Yönetim Kurulu tarafından belirlenir." kuralı getirilmiştir.

Anılan Yönetmeliğin dava konusu edilen maddesinde; davalı idare bünyesinde istihdam edilecek personel pozisyonlarına atanacaklar için ÖSYM tarafından yapılan merkezi sınav olan KPSS dışında sözlü olarak gerçekleşecek ikinci bir sınavın yapılması öngörülmüş olup, yalnızca sözlü bir sınavın yapılması her türlü subjektif değerlendirmeyi açık kılacağından "ya da yalnızca sözlü sınavla" ibaresinde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin iptali istenen 92. maddesinin ikinci fıkrası 04.10.2013 tarihinde yürürlüğe girdikten sonra 17.06.2015 tarih ve 29389 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5. maddesi ile



yürürlükten kaldırıldığından davanın bu kısmı konusuz kalmış bulunmaktadır.

Yönetmeliğin 101. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "PTT, ekonomik işlem hacminin daralması veya kapatılan işyerlerinde görev yapan personelin hizmetlerinden başka bir birimde faydalanma imkânının kalmaması hallerinde Yönetim Kurulu Kararı ile sözleşmeyi yenilemeyebilir." düzenlemesine gelince;

Kamu hizmetinin ifasında İdarenin kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda personel istihdamında takdir yetkisi bulunmaktadır. Bu takdir yetkisi uyarınca, İdare tarafından kamu hizmeti ifa eden sözleşmeli personelin sözleşmesinin yenilenmemesi mümkün ise de, bu yenilememenin kamu hukuku bağlantılı, esasları idare tarafından önceden düzenlenmiş, güvenceli duruma uygun şekilde haklı sebeplere dayanması gerekmektedir. Yukarıda yer alan yönetmelik hükmünde, sözleşmenin yenilenmemesinin Yönetim Kurulu kararı ile gerçekleşeceği, bunun ise, ekonomik işlem hacminin daraldığının veya kapatılan işyerlerinde görev yapan personelin hizmetlerinden başka bir birimde faydalanma imkanının kalmadığının tespiti halinde gerçekleşeceği belirtildiğinden anılan düzenlemede kamu yararı ve hizmet gerekleri kapsamında hukuki aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin 11. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "ya da yalnızca sözlü sınavla" ibaresinin iptaline, 92. maddesinin 2. fıkrası hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 101. maddesinin 1. fıkrası yönünden davanın reddine, karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dava; 04/10/2013 tarihli ve 28785 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin 11. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "ya da yalnızca sözlü sınavla" ibaresinin; 92. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Bu şekilde görevden uzaklaştırılmış sayılan personelin tutukluluk süresinin beş ayı aşması halinde PTT ile ilişiği kesilir." cümlesinin ve 101. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "PTT, ekonomik işlem hacminin daralması veya kapatılan işyerlerinde görev yapan personelin hizmetlerinden başka bir birimde faydalanma imkânının kalmaması hallerinde Yönetim Kurulu Kararı ile sözleşmeyi yenilemeyebilir." düzenlemesinin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; 10.09.2013 tarihli ve 2013/5383 sayılı Bakanlar Kurul Kararı ile yürürlüğe konulan Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin, 11.04.2018 tarihli ve 30388 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmeliğin (Bakanlar Kurulu'nun 12.03.2018 tarihli ve 2018/11515 sayılı kararı) 1. maddesiyle yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle davanın konusuz kaldığı anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, aşağıda dökümü yapılan 347,00-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.980,00-TL vekalet ücretininin



davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan 68,00-TL posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine, davalı idarelerce yapılan 236,80-TL yargılama giderinin davalı idarelerin üzerinde bırakılmasına, artan 37,50-TL posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra istemleri halinde davalı idarelere iadesine, tebliğ tarihini izleyen otuz gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 26/06/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
İrfan EROĞLU	Mustafa GÖKÇEK	Metin ARITI	Oya IŞIK ALTUNGÖK	Aysel DEMİREL

YARGILAMA GİDERLERİ : (DAVACI)

Başvuru Harcı	: 38,70 TL
Karar Harcı	: 52,40 TL
YD Harcı	: 41,50 TL
Vekalet Harcı	: 3,80 TL
YD İtiraz Harcı	: 68,60 TL
Posta Gideri	: 142,00 TL
Toplam	: 347,00 TL

YARGILAMA GİDERLERİ : (DAVALI)

YD İtiraz Harcı (PTT)	: 68,60 TL
YD İtiraz Harcı (PTT)	: 85,70 TL
Posta Gideri	: 82,50 TL
Toplam	: 236,80 TL

