

T.C.  
DİYARBAKIR  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/305  
KARAR NO : 2018/2017

**DAVACI** : MASUM KARAGÖZ ADINA HABER-SEN  
**VEKİLİ** : AV. MELTEM SALMAN  
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİLİ** : AV. HALİL YUNUS BAHAR  
Halil Yunus Bahar Anafartalar Mah. Atatürk Blv. No:2  
Altındağ/ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** : Diyarbakır İli, Bismil İlçe PTT Müdürlüğü'nde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli personel statüsünde memur olarak görev yapan davacı tarafından, 2017 yılı için Sicil ve Başarı Değerlendirme Raporu doldurulmayarak sicil notu verilmemesine ilişkin işlemin; 11/11/2016 tarihinde hakkında yürütülen soruşturma nedeniyle görevden uzaklaştırıldığı, 12/01/2018 tarihinde göreve başlatılmasını müteakip 15/01/2018 tarihinde almış olduğu maaşının düşük olduğunu görmesi üzerine 2017 yılı için sicil notu verilmediğini öğrendiğini, görevden uzaklaştırma işlemi kaldırılarak görevine iade edilenlerin yasal düzenlemeler uyarınca açıkta kaldığı süre içerisindeki eğer görevde olsalardı alabilecekleri tüm özlük, mali ve sosyal haklarının verilmesinin gerektiği, 2017 yılı sicil ve başarı notu verilmemesi nedeniyle başarı ücreti alamadığı, halen açıkta olup göreve iade edilmemiş personel hakkında Sicil Raporu düzenlenerek (A) düzeyinde sicil notu verildiği, kendisi ile aynı durumda olup göreve başlayan bir kısım personele de Sicil Raporu düzenlenerek (A) düzeyinde sicil notu verildiği, idarece sicil raporu düzenlenmesinde farklı uygulamalar yapıldığı, geçmiş yıllarda sicil notu çok iyi olarak değerlendirilen davacının sadece açığa alınması esas alınarak sicil notu verilmemesi işleminin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının Diyarbakır PTT Başmüdürlüğü'ne bağlı PTT Merkez Müdürlüğü'nde 399 sayılı KHK'ya tabi sözleşmeli personel statüsünde dağıtıcı olarak çalışmaktayken geçirmiş olduğu soruşturma nedeniyle 11/11/2016 tarihinde görevden uzaklaştırılarak 09/01/2018 tarihinde yeniden göreve başlatıldığı, Devlet Personel Başkanlığı'nın konuyla ilgili 21.02.2018 tarih ve E.1276 sayılı "Sicil amirinin yanında çalışırken alınan mazeret izinleri ile yıllık izinler ve doktor veya sağlık kurulu raporuna dayanan hastalık izinleri, hizmet içi eğitimde geçen süreler, sicil ve başarı raporu değerlemesi raporu düzenlenmesi için gereken 6 aylık süreye dahil değildir. Şu kadar ki amirin yanında 3 ay fiilen çalışmış olmak şarttır. Hizmet içi eğitimin veya hastalığın sicil ve başarı raporu değerlemesi raporu doldurmak için gerekli sürenin geçmesine imkan vermeyecek kadar uzun sürmesi ve dolayısıyla sözleşmeli personel hakkında sicil ve başarı raporu doldurma imkanının bulunmaması halinde bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalaması esas alınır" görüşü uyarınca dava konusu işlemin tesis edildiği, davacı vekilinin davacının son 3 yıllık sicil ve başarı notlarının ortalamasının alınarak rapor düzenlenmesi gerektiği yolundaki iddiasının aksine



**T.C.**  
**DİYARBAKIR**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/305

**KARAR NO** : 2018/2017

Yönetmeliğin 9.maddesinde 3 yılın ortalamasının sadece hizmet içi eğitim ve hastalık izni halinde uygulanacağını açıkça belirtildiği ileri sürülerek yasal dayanaktan bulunan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Diyarbakır 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Diyarbakır İli, Bismil İlçe PTT Müdürlüğü'nde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli personel statüsünde memur olarak görev yapan davacı tarafından, 2017 yılı için Sicil ve Başarı Değerlendirme Raporu doldurulmayarak sicil notu verilmemesine ilişkin işlemin iptali ile bu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıpların yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

399 Sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname"nin "Başarı Değerleme Düzeyleri" başlıklı 42. maddesinde; yapılan sicil ve başarı değerlemesi sonucunda 59 ve daha aşağı puan alanların (D), 65-70 puan alanların (C), 76-89 puan alanların (B), 90 ve daha yukarı puan alanların (A) olmak üzere personelin dört başarı düzeyinde değerlendirileceği belirtildikten sonra, "sicil ve başarı değerlemesi sonucunda yapılacak işlem" başlıklı 43. maddesinde ise; sicil ve başarı değerlemeleri; (D) düzeyinde olanlarla, başka bir sicil amirinin yanında, buldukları görevin temel ücreti tutarında bir ücretle altı ay daha denenmek üzere yeni bir sözleşme yapılacağı, bu süre sonunda da sicil ve başarıları (D) düzeyinde olanların sözleşmelerinin fesh edileceği ve haklarında 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanunu hükümlerinin uygulanacağı, belirtilmiş, sicili (C) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 2'si oranında, (B) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 4'ü oranında, (A) düzeyinde olanların, buldukları görevin temel ücretine bu ücretin % 8'i oranında, başarı ücreti ilave edilmek suretiyle sözleşmelerinin yenileneceği, (D) düzeyinde bulunanlara ise başarı ücreti ödenmeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anılan KHK'ye dayanılarak hazırlanan Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmeliğin "Sicil ve Başarı Değerleme Raporu Doldurmak İçin Gerekli Süre" başlıklı 9. Maddesinde; haklarında sicil ve başarı değerlemesi raporu düzenlenecek sözleşmeli personelin, değerlendirilmelerini yapacak sicil amirlerinin yanında en az 6 ay çalışmış olmaları şart olduğu, sözleşmeli personel hakkında sicil verecek amirlerden birinin bulunmaması halinde mevcut amirin raporuna itibar edileceği, bir sicil amiri bulunanlar hakkında o sicil amirinin değerlendirmesine göre işlem yapılacağı, sicil amirlerinin hiç birinin bulunmaması veya sicil verecek süre görevde kalmamaları halinde sicil ve başarı değerlemesi raporlarının sonradan göreve atanalar veya vekilleri tarafından 3 aylık bir sürenin sonunda derhal doldurulacağı, bu şekilde de sicil ve başarı değerlemesi raporu verme imkanı bulunmazsa, sicil ve başarı değerlemesi raporunun düzenleme döneminden 3 aydan az olmamak üzere sözleşmeli personel ile en fazla çalışan sicil amiri tarafından doldurulacağı, sicil amirinin yanında çalışırken alınan mazeret izinleri ile yıllık izinler ve doktor veya sağlık kurulu raporuna dayanan hastalık izinleri ile hizmetiçi eğitimde geçen sürelerin sicil ve başarı değerlemesi raporu düzenlenmesi için gereken 6 aylık



**T.C.**  
**DİYARBAKIR**  
**2. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/305  
**KARAR NO** : 2018/2017

süreye dahil olduğu ancak amirin yanında 3 ay fiilen çalışmış olmanın şart olduğu, hizmet içi eğitimin veya hastalığın sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurmak için gerekli sürenin geçmesine imkan vermeyecek kadar uzun sürmesi ve dolayısıyla sözleşmeli personel hakkında sicil ve başarı değerlemesi raporu doldurma imkanının bulunmaması halinde ise bir defaya mahsus olmak üzere geriye doğru en çok 3 yılın sicil ve başarı değerlemesi notlarının ortalamasının esas alınacağı hükmüne yer verilmiştir.

Öte yandan, OHAL kapsamında görevden uzaklaştırılan ve ihraç edilen sözleşmeli personelin göreve tekrar başlaması halinde başarı ücretinden faydalanıp faydalanmayacağı hakkındaki Devlet Personel Başkanlığı'nın 21/02/2018 tarih ve E.1276 sayılı görüşünde; görevinden uzaklaştırılan personele görevden uzaklaştırıldığı süreler için bulunması halinde bir önceki yıl sicil notu üzerinden başarı ücretinin de dahil olduğu tutar üzerinden yapılan kesintinin ilgililere ödenmesi gerektiği, görevden uzaklaştırılması sebebiyle 6 aydan az süre çalışan sözleşmeli personele göreve bu sürenin tamamlanmasını takiben sicil ve başarı değerlemesi yapılabileceği, sicil ve başarı değerlemesi yapılmasını takiben alınacak nota tekabül eden oranda başarı ücreti ödenmesi gerektiği, 679 KHK ile ihraç edilen ve 697 sayılı KHK ile görevine iade edilen personelin görevine başladığı tarih sonrasındaki sözleşme ücretleri hesaplanırken cari yıldan önceki yıla ait sicil ve başarı değerlemesi yapılmışsa bu puana tekabül eden tutarda başarı ücreti ödeneceği, cari yıldan önceki yıla ait bir sicil ve başarı değerlemesi bulunmaması halinde ise başarı ücreti ödenebilmesi için 6 aylık hizmet süresinin tamamlanması ve takiben sicil ve başarı değerlemesinin yapılması gerektiği yolunda mütalaa verilmiştir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinden anlaşılacağı üzere, sicil raporları; her yıl için yeniden düzenlenen, ilgili kamu görevlisinin o yıl içindeki mesleki bilgisini, deneyimini ve verimliliğini yansıtan ve tüm bu hususların yetkili sicil amirlerince değerlendirilmesinden sonra oluşan bir hukuki belgedir. Değerlendirme bir sistem olarak, personele ilişkin uygulamaların dayanağını oluşturmakta olup, personelin değerlendirilmesi ise, personelin yükseltilmesi, gelecekte göstereceği gelişme potansiyeli, eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi, başarı durumunun ortaya çıkması, ödüllendirilmesi, ücretinin artırılması, görev yerinin değiştirilmesi, görevine son verilmesi, emekliye ayrılması gibi amaçlara hizmet etmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Diyarbakır İli, Bismil İlçe PTT Müdürlüğü'nde 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli personel statüsünde memur olarak görev yapan davacının 11/11/2016 tarihinde görevinden uzaklaştırılması sonrasında 10/01/2018 tarihinde görevine iade edilmesi üzerine görevden uzakta kaldığı 2017 yılı için Sicil ve Başarı Değerlendirme Raporu doldurulmayarak sicil notu verilmemesine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememizin 24/10/2018 ve 23/11/2018 tarihli ara kararlarına cevaben davalı idare tarafından sunulan 07/12/2018 havale tarihli dilekçe içeriğinden; 11/11/2016 tarafından görevinden uzaklaştırılarak 10/01/2018 tarihinde sakıncası kaldırılıp tekrar görevine başlayan Bismil PTT Merkez Müdürlüğü'nde görevli davacıya görevden uzaklaştırıldığı 11/11/2016 tarihi itibarıyla 2016 ve 2017 yıllarında maaş başarı düzeyinin %8 olarak tam ödendiği, görevden uzaklaştırıldığı tarih ile görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılarak göreve başladığı tarih arasında maaşından yapılan 1/3 oranındaki kesintilerinin de davacıya ödendiği, 2017 yılı çalışması olmaması dolayısıyla Sicil ve Başarı Değerlenmesi Raporu doldurulmadığından göreve başladığı 10/01/2018 tarihinden itibaren 6 ay fiilen çalışması



T.C.  
DİYARBAKIR  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/305  
KARAR NO : 2018/2017

sonucunda Sicil ve Başarı Raporu doldurularak temel başarı ücreti ödendiğinin bildirildiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin incelenmesinden; Yönetmelik'te esas itibariyle mazeret izinleri ile yıllık izinler ve doktor veya sağlık kurulu raporuna dayanan hastalık izinleri ile hizmetiçi eğitimde geçen sürelerin sicil ve başarı değerlendirme raporu düzenlenmesi için gereken 6 aylık süreye dahil olduğunun açıkça düzenlendiği, gerek 399 Sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname gerekse Kamu İktisadi Teşebbüsleri Sözleşmeli Personel Sicil ve Başarı Değerlemesi Hakkında Yönetmelikte görevden uzaklaştırılan sözleşmeli personele Sicil ve Başarı Değerleme Raporu düzenlenmesi ile başarı ücreti ödenmesi konusunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmediği, görevden uzaklaştırma prosedürünün ise idarenin takdiri sonucu ihtiyadi tedbir niteliğinde olması dolayısıyla sözleşmeli personelin ihtiyari olmayan sebeple gelecekte göstereceği gelişme potansiyeli ve başarı durumunu değerlendirme olanağını ortadan kaldırdığı, kaldı ki davacının görevi başında kalmasında sakınca görülen durumun ortadan kalkması nedeniyle görevine iade edildiği dikkati nazara alındığında görevden uzaklaştırıldığı dönemden önceki en son başarı ve sicil değerlendirmesi dikkate alınarak hesaplama yapılması ve buna göre ödeme yapılması gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı Mahkememiz tarafından tespit edilen işlem nedeniyle yoksun kaldığı maddi hakların dava tarihinden itibaren işletilecek yasal faizi ile birlikte davacıya tazminlenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, tazminat isteminin **kabulü** ile dava konusu işlem nedeniyle uğradığı maddi kayıplarının dava tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 190,00 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu** açık olmak üzere, 27/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
ÖZKAN ATASEVER	MELİKE ARSLAN	KENAN ŞAHİN
165663	ÖZCANAN	192013
	191761	

**YARGILAMA GİDERLERİ :**

Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	113,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>190,00 TL</b>

