

T.C.
DİYARBAKIR
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/263
KARAR NO : 2018/1471

DAVACI : MASUM KARAGÖZ ADINA HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
Gürsel Mah. İğdeli Bahçe Sokak No:1/A Kağıthane/İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : Diyarbakır ili, Bismil ilçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde memur olarak çalışan davacı sendika üyesinin, Bağlar PTT Merkez Müdürlüğüne aynı unvanla naklen atanmasına yönelik tesis edilen 16/01/2018 tarih ve 608 sayılı işlemin; soruşturma nedeniyle görevinden uzaklaştırıldığı, daha sonra görevine iade edildiği, soruşturma sonucunda hakkında herhangi bir işlem tesis edilmediği ve tedbir kaldırıldıktan sonra eski görevine iadesi gerekirken görev yerinin değiştirilmesinin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :Davacı sendika üyesinin, PKK/KCK terör örgütü ile ilgisi veya irtibatı olduğuna dair hasıl olan şüphe nedeniyle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 51. maddesi ve 2016/4 sayılı Başbakanlık Genelgesi uyarınca görevinden uzaklaştırıldığı, hakkında yürütülen idari soruşturma sonucunda düzenlenen raporda getirilen teklif doğrultusunda, anılan Kanun Hükmünde Kararname'nin 56. maddesi uyarınca görevine başlatıldığı, aynı Kanun Hükmünde Kararname'nin 9. maddesi ve buna paralel olarak hizmet sözleşmesinin 4. maddesindeki düzenleme uyarınca görev yerinin değiştirildiği ve hizmet gereği ile kamu yararı gözetilerek yapılan nakil işlemlerinde personelin istekli olmasının beklenilmesinin söz konusu olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 3. İdare Mahkemesi'nce, işin gereği görüşüldü:

Dava, Diyarbakır ili, Bismil ilçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde memur olarak çalışan davacı sendika üyesinin, Bağlar PTT Merkez Müdürlüğüne aynı unvanla naklen atanmasına yönelik tesis edilen 16/01/2018 tarih ve 608 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin "Görev ve Yer Değişikliği" başlıklı 9/1. maddesinde; "Sözleşme süresi içerisinde gelişen hizmet şartlarına göre sözleşmeli personelin görevi veya görev yeri değiştirilebilir. (...)" hükmü, "Görevden Uzaklaştırma" başlıklı 51. maddesinde; "Görevden uzaklaştırma, 53 üncü maddede gösterilen haller nedeniyle görevi başında kalmasında sakınca görülecek sözleşmeli personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir." hükmü ve "Göreve Başlatma" başlıklı 56. maddesinde; "Soruşturma veya yargılama sonunda yetkili mercilerce: a) Haklarında sözleşmenin feshi cezasından başka bir disiplin cezası verilenler, b) Takibata mahal olmadığına veya beraatine karar verilenler, c) Hükümden evvel haklarındaki kovuşturma genel af ile kaldırılanlar, d) Görevlerine ilişkin olsun veya olmasın çalıştırılmasına engel olmayacak bir ceza ile hükümlü olup bu cezası ertelenenler, [h]akkında bu kararların kesinleşmesi üzerine görevden uzaklaştırma tedbiri kaldırılır. (...) Görevden uzaklaştırma tedbiri sözleşmeli personelin soruşturmaya konu olan fiilinin hizmetlerine devamı engel olmadığı hallerde, her zaman kaldırılabilir. Ceza kovuşturması tutuksuz olarak devam edenlerden göreve başlamasında sakınca görülmeyenler görevlerine döndürülebilirler." hükmü yer almaktadır.

667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin "Kamu görevlilerine ilişkin tedbirler" başlıklı 4. maddesinde; "Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar



T.C.
DİYARBAKIR
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/263
KARAR NO : 2018/1471

verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen; (...) f) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesinde belirtilenler hariç diğer mevzuata tabi her türlü kadro, pozisyon ve statüde (işçi dahil) istihdam edilen personel, ilgili kurum veya kuruluşun en üst yöneticisi başkanlığında bağlı, ilgili veya ilişkili bakan tarafından oluşturulan kurulun teklifi üzerine ilgisine göre ilgili bakan onayıyla kamu görevinden çıkarılır. (...) hükmüne yer verilmiştir.

01/12/2007 tarih ve 26717 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmetin gereği olarak yer değiştirmeler" başlıklı 17. maddesinde; "Aşağıda belirtilen hallerde hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle atama yapılabilir: a) Norm kadro durumu gereği, b) Birim kapatılması/açılması, şubeye dönüştürülmesi veya görev yaptığı birimin başka bir birime bağlanması, c) Kadro/pozisyonun iptal edilmesi, ç) Sicil raporu notunun olumsuz olması, d) Haklarında teftiş, inceleme, idari veya adli soruşturma nedeniyle aynı yer ve/veya görevde kalmalarında sakınca görülmesi, e) İş gücü ihtiyacındaki değişmelerin karşılanması. (...) Bu madde kapsamında yapılacak atamalarda süre ve yer değiştirme suretiyle atama dönemini bekleme şartı aranmaz." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda alıntısına yer verilen 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 9. maddesi ve Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 17. maddesi ile davalı idareye, personelinin görev yerlerini değiştirme konusunda takdir yetkisi tanındığı anlaşılmakta ise de, bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılması ve idarenin bu kapsamda tesis ettiği işlemler bakımından da hukuken geçerli nedenlere dayanması gerektiği yerleşik yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

2016/4 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nde; terör örgütleri veya legal görünüm altında illegal faaliyet yürüten yapılarla ilişki kuran veya eylem birliği içerisinde olan, bu örgüt ve yapıların emir ve talimatıyla hareket eden, bu örgüt ve yapılara yardım eden, kamu imkan ve kaynaklarını bu örgüt ve yapıları desteklemeye yönelik kullanan veya kullandıran, bu örgüt ve yapılarla mücadeleyi engelleyen, bu örgüt ve yapıların propagandasını yapan kamu çalışanları hakkında ilgili mevzuatı çerçevesinde idari nitelikteki işlemlerin yetkili amirler tarafından ivedilikle yapılacağı, suç teşkil eden fiiller yönünden ise durumun ivedilikle adli mercilere bildirileceği düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Diyarbakır ili, Bismil ilçesi, PTT Merkez Müdürlüğünde memur olarak çalışan davacı sendika üyesinin PKK/KCK terör örgütü ile ilgisi veya irtibatı olduğuna dair hasıl olan şüphe nedeniyle 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 51. maddesi ve 2016/4 sayılı Başbakanlık Genelgesi uyarınca 11/11/2016 tarihinde görevinden uzaklaştırıldığı, hakkında yürütülen idari soruşturma sonucunda Kurum müfettişlerince düzenlenen raporda (bilgi notunda) getirilen teklif doğrultusunda, anılan Kanun Hükmünde Kararname'nin 56. maddesi uyarınca görevine başlatıldığı ve aynı Kanun Hükmünde Kararname'nin 9. maddesi, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü Personeli Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 17. maddesi ve buna paralel olarak hizmet sözleşmesinin 4. maddesindeki düzenleme uyarınca görev yeri değiştirilerek Bağlar PTT Merkez Müdürlüğüne aynı unvanla hizmetin gereği olarak naklen atanmasına yönelik dava konusu 16/01/2018 tarih ve 608 sayılı işlemin tesis edilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacı sendika sendika üyesi hakkında başlatılan idari soruşturma sonucunda düzenlenen bilgi notunda özetle; davacı sendika üyesinin herhangi bir dernekte kaydının bulunmadığı, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğünden alınan 20/01/2017 tarih ve 1721 sayılı yazıda da belirtildiği üzere, TEM ve KOM Şube Müdürlüklerince yapılan incelemelerde hakkında olumsuz bir kayda rastlanmadığı, Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığından alınan



T.C.
DİYARBAKIR
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/263
KARAR NO : 2018/1471

yazılardan anlaşıldığı üzere, hakkında herhangi bir soruşturma ya da kovuşturmanın mevcut olmadığı, soruşturma esnasında amirlerinden ve mesai arkadaşlarından alınan bilgilere, göre davacı sendika üyesinin herhangi bir terör örgütü ile bağlantısı olduğu yönünde bir beyanda bulunmadığı, aksine, görevine bağlı ve çalışkan biri olduğu ifade edildiği, 2014 ve 2015 yıllarına ait sicil başarı değerlendirme raporlarının çok iyi, aynı yıllara ait sicil başarı değerlendirme not ortalamasının 90 puanın üzerinde olduğu, disiplin affından sonraki dönemde herhangi bir disiplin cezasıyla tecziye edilmediği, Diyarbakır Valiliği OHAL Bürosunca düzenlenmiş 90 kişilik listenin 32. sırasında yer verilen "çok şüpheli" ibaresi dışında hakkında olumsuz herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadığı, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü tarafından Diyarbakır Valiliği OHAL Bürosuna gönderilen 15/11/2017 tarih ve 2695 sayılı yazıda da belirtildiği üzere, davacı sendika üyesi hakkında yapılan tetkikler sonucunda hakkında yapılmış adli bir işleme ya da soruşturmaya rastlanmadığı bilgilerine yer verildiği, sonuç olarak; davacı sendika üyesinin 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 56. maddesi gereğince görevine başlatılmasının ve hakkında Genel Müdürlüğe intikal eden başka bilgi ve belgelerin de olabileceği düşüncesinden hareketle, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 4/1-(f) maddesi gereğince Genel Müdürlük bünyesinde oluşturulan kurulca durumunun değerlendirilerek hakkında bir karar verilmesinin uygun olacağını değerlendirildiği görülmektedir.

Bu durumda, disiplin soruşturması sonucunda düzenlenen ve yukarıda özetlenen bilgi notunda, davacı sendika üyesinin görev yerinin değiştirilmesi yönünde bir teklife yer verilmediği; aksine, hakkındaki iddiaların sübut bulmadığından bahisle görevine iadesinin uygun olacağını değerlendirildiği ve her ne kadar hakkında Genel Müdürlüğe intikal eden başka bilgi ve belgelerin de olabileceği düşüncesinden hareketle, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 4/1-(f) maddesi gereğince Genel Müdürlük bünyesinde oluşturulan kurulca durumunun değerlendirilerek hakkında bir karar verilmesinin uygun olacağı belirtilmiş ise de, bu yönde alınmış bir kurul kararının bulunmadığı ve dosya kapsamında işlemin sebebi olarak ileri sürülen hizmet gereğinin tam olarak ne olduğu, davacının hizmetine hangi yönden ve ne şekilde ihtiyaç duyulduğunun dosya kapsamında ortaya konulmadığı da göz önünde bulundurulduğunda; davacının "hizmetin gereği" gibi genel nitelikli gerekçelere dayanılarak Bağlar PTT Merkez Müdürlüğüne aynı unvanla naklen atanmasına yönelik tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; **dava konusu işlemin işlemin iptaline**, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından katılan 277,10-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00-TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, davalı idare tarafından YD İtiraz aşamasında katılan 98,10-TL YD itiraz harcı ile 45,00-TL posta masrafı toplamı olan 143,10-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta giderinin kararın kesinleşmesinden sonra ilgili tarafa iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Gaziantep Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 07/11/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAHADIR ÖZTÜRKER
165739

Üye
MESUT KARADAĞOĞLU
195117

Üye
NAZAN AKGÜN
194979

(Not: Yargılama giderleri dökümü sayfanın arkasındadır.)

