

T.C.
İZMİR
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/761
KARAR NO : 2019/354

DAVACI : NECMİ KUPA'YI TEMSİLEN HABER SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN

DAVALI : TÜRKİYE RADYO VE TELEVİZYON KURUMU GENEL
MÜDÜRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. DENİZ UĞUREL
TRT Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliği C Blok 10. Kat Or-An
Çankaya/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : TRT İzmir Müdürlüğünde Başteknisyen olarak görev yapan davacının TRT Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın 18.01.2018 tarih ve 1 sayılı soruşturma raporuna istinaden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-d bendi uyarınca hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunduğundan bahisle "Kınama" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 06.02.2018 tarih ve E.43918 sayılı işlemin; sosyal medya üzerinden başkasına ait paylaşımın beğenmesinin disiplin suç ve cezaları ile ilgisinin bulunmadığı, kurum düzeninin ihlal edilmediği, özel hayatın bir parçası olarak sadece arkadaşlarının görebildiği bir mecrada paylaşılan bir haberi beğenmesinin disiplin cezasına konu edilmemesi gerektiği, cezaya yaptığı itirazın Disiplin Kurulunun 15.03.2018 tarih ve 2018/5 sayılı kararı ile reddedildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Öncelikle davanın süreaşımı yönünden reddi gerektiği, dava dışı B.E'nin facebook hesabından 05.04.2017 tarihinde yaptığı paylaşımı davacının kendi facebook hesabından beğendiğinin soruşturma raporu ile tespit edildiği, 2954 sayılı TRT Kanunu'nun 8/2 maddesi ile 399 sayılı KHK'nın 44.maddesine istinaden 657 sayılı Yasa'nın 125/B-d bendi uyarınca kınama cezası ile cezalandırıldığı, yaptığı itirazın Disiplin Kurulunun 15.03.2018 tarih ve 2018/5 sayılı kararı ile reddedildiği belirtilerek açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 5. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenmek sureti ile işin gereği görüşüldü:

Davalı idarenin süre itirazı yerinde görülmeyerek işin esasının incelenmesine geçildi.

Dava, TRT İzmir Müdürlüğünde Başteknisyen olarak görev yapan davacının TRT Teftiş Kurulu Başkanlığının 18.01.2018 tarih ve 1 sayılı soruşturma raporuna istinaden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-d bendi uyarınca hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunduğundan bahisle "Kınama" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 06.02.2018 tarih ve E.43918 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-d bendinde "**Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak**" fiili "Kınama" cezasını gerektiren fiiler arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinde; dava dışı B.E 'nin sosyal paylaşım sitesi facebook hesabından paylaşımlarını beğenen ve yorum yapan personele ilişkin yapılan soruşturma sonucu düzenlenen TRT Teftiş Kurulu Başkanlığının 18.01.2018 tarih ve 1 sayılı soruşturma raporuna



T.C.
İZMİR
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/761
KARAR NO : 2019/354

istinaden davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-d bendi uyarınca hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunduğundan bahisle 06.02.2018 tarih ve E.43918 sayılı işlemle "Kınama" cezası ile cezalandırıldığı, yapılan itirazın TRT Genel Müdürlüğü Disiplin Kurulu'nun 15.03.2018 tarih ve 2018/5 sayılı kararı reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Disiplin Hukukunda da geçerli olan "Kanunsuz suç ve ceza olmaz" ilkesi uyarınca, ceza yaptırımına bağlanan her bir fiilin tanımının yapılması ve yasanın hangi tür fiilleri suç sayarak yasakladığının hiçbir tereddüde mahal bırakmayacak şekilde belirtilmesi gerekmektedir. Sözü edilen suç tanımlaması yapıldıktan sonra, suçun karşılığı olan cezanın ve suç sayılan fiili gerçekleştiren kamu görevlisinin hangi disiplin kuralını ihlal ettiğinin açık bir şekilde ortaya konulması ve tesis edilen işlemde disiplin cezasının yasal dayanağının belirtilmesi zorunludur. Söz konusu fiil, mevzuatta öngörülen tanıma uymuyorsa verilen disiplin cezasının hukuka aykırı olacağı açıktır.

Bakılmakta olan davada; davacının, dava dışı B.E 'nin sosyal paylaşım sitesi facebook hesabından 05.04.2017 tarihinde haberek.com internet sitesinde alınan görüntü ve altına devlet büyükleri hakkında yaptığı yorumu içeren paylaşımını beğendiği fiili ile "**Hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak**" suçunu işlediği sonucuna varılmış ise de; davacıya izafe edilen dava dışı şahsın haber ve yorumdan oluşan söz konusu paylaşımını beğenme(yorumsuz) fiilinin hizmet dışında Devlet memurunun itibar ve güven duygusunu sarsacak nitelikte davranışlarda bulunmak kapsamında değerlendirilemeyeceği sonucuna varıldığından, kanuni tipiklik ilkesine aykırı olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.362,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi sonrası davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 21/03/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HASAN UZUNOVA
38008

Üye
SEYİT ALİ UĞRAŞ
165850

Üye
AHMET ÖZKAN
216765

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	47,50 TL
TOPLAM :	124,50 TL

