

T.C.
DİYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/260
KARAR NO : 2018/1181

DAVACI : SONGÜL ALTINTAŞ ADINA HABER-SEN
VEKİLİ : AV. MELTEM SALMAN
Necatibey Caddesi No:82/16 Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : POSTA VE TELGRAF TEŞKİLATI ANONİM ŞİRKETİ
VEKİLİ : AV. ZEHRA TURHAN
Ptt Başmüdürlüğü Hukuk İşleri Servisi
Merkez/DİYARBAKIR

DAVANIN ÖZETİ : Diyarbakır PTT Başmüdürlüğü Posta İşletme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü emrinde "dağıtıcı" ünvanı ile 399 sayılı KHK'nın Ek II sayılı cetveline tabi olarak görev yapan davacı tarafından 11.11.2016 tarihinde hakkında yapılan hakkında yapılan soruşturma nedeniyle hizmet gereği Çınar PTT Merkez Müdürlüğü emrine aynı unvanla atanmasına ilişkin Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi'nin 16/01/2018 tarih ve 25999023-903.02-599 sayılı işlemin: hangi fıkra kapsamında yapıldığının belirtilmediği, hiç bir haklı ve hukuki sebep bulunmaksızın görev yerinin değiştirildiği, mağdur olduğu, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında PKK/KCK terör örgütü ile bağlantılı veya ilişkili olduğu şüphesiyle 11.11.2016 tarihinde görevden uzaklaştırıldığı, 09.01.2018 tarihinde tekrar göreve iade edildiği, göreve iade edilen tüm personeller gibi davacının da görev yerinin değiştirildiği, mevzuata göre idareye naklen atama konusunda takdir yetkisi tanındığı, takdir yetkisini kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi'nin 16/01/2018 tarih ve 25999023-903.02-599 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin "görev ve yer değişikliği" başlıklı 9.maddesinin 1.fıkrasında; "sözleşme süresi içerisinde gelişen hizmet şartlarına göre sözleşmeli personelin görevi veya görev yeri değiştirilebilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Diyarbakır PTT Başmüdürlüğü'ne bağlı Posta İşletme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü'nde dağıtıcı ünvanı ile 399 sayılı KHK'nın Ek II sayılı cetveline tabi olarak görev yapan davacı tarafından, hakkında yapılan soruşturma nedeniyle hizmet gereği olarak Çınar PTT Merkez Müdürlüğü emrine aynı unvanla atanmasına ilişkin Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi'nin 16/01/2018 tarih ve 25999023-903.02-599 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Olayda, 20164 sayılı Başbakanlık Genelgesi'ne istinaden davalı idarece terör



1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/260

KARAR NO : 2018/1181

örgütleri ile bağlantılı veya ilişkili oldukları şüphesiyle görev başında sakınca bulunan personellerin hakkında disiplin soruşturması yürütülmesi ve soruşturmanın selameti açısından görevden uzaklaştırılmasına ilişkin Posta ve TelgrafTeşkilatı Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı'nın 11/11/2016 tarih ve 1935 sayılı işlemi tesis edilerek gereği için Diyarbakır PTT Başmüdürlüğüne gönderildiği, bunun üzerine davacının da aralarında bulunduğu 18 personelin Makam Olur'u ile görevden uzaklaştırıldığı, yapılan soruşturma neticesinde Posta ve TelgrafTeşkilatı Anonim Şirketi İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı'nın 12/01/2018 tarih ve 358 sayılı işlemi ile PKK/KCK terör örgütleri ile bağlantılı veya ilişkili oldukları şüphesiyle görevden uzaklaştırılan ve yapılan inceleme sonucunda görevden uzaklaştırma tebdirinin kaldırıldığı ve görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılması nedeniyle göreve başlatılmaları uygun görülen 16 personelin uygun görülecek başka bir merkeze nakillerinin yapılmasının istendiği, davacının da anılan listede adı olduğundan, Diyarbakır Posta İşletme ve Dağıtım Merkez Müdürlüğü emrinde çalışmakta iken dava konusu işlemler Çınar PTT Merkez Müdürlüğü emrine atandığı görülmektedir.

Soruşturma raporu ve ekinde bulunan bilgi ve belgeler ile ifadelerin birlikte incelenmesinden; geçmişte silahlı terör örgütüne üye olma suçundan hakkında açılan soruşturmadan ve kovuşturmanın beraatla sonuçlandığı, bu yargılamanın dayanağının 1999 yılında kimliğini kaybetmesinden ötürü yaşandığını beyan ettiği, herhangi bir derneğe kaydının bulunmadığı, Diyarbakır İl Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne Kaçakçılık ve Organize İşler Müdürlüğünden yapılan incelemede davacı hakkında herhangi bir olumsuz bilgi kaydına rastlanmadığının belirtildiği, soruşturma raporu kapsamında bulunan davacının amirlerinin ve mesai arkadaşlarının ifadelerinde de, hiç biri tarafından davacının herhangi bir terör örgütüne ilişkin olarak bağlantısı olduğu yönünde bir beyanda bulunulmadığı, davacının görevine bağlı bir personel olduğunu belirttikleri, bu hususu destekler yönde sicil puanlarının çok iyi olduğunun görüldüğü, Diyarbakır Valiliği(OHAL) Bürosu'na düzenlenen 90.kişilik listenin 77.sirasında belirtilen"kezin müzahir" ibaresi dışında herhangi bir bilgi veya belgenin bulunmadığı, anılan bilginin de salt ve soyut istihbari bilgi kapsamında kaldığı, başkaca bir bilgi veya belge ile desteklenmediği görülmektedir.

Bu durumda, soruşturma raporu ve dosya kapsamında bulunan bilgi ve belgelerden davacının açığa alınmasının tek gerekçesinin Diyarbakır Valiliği(OHAL) Bürosu'na düzenlenen 90.kişilik listenin 77.sirasında belirtilen"kezin müzahir" ibaresi olduğu, bunun dışında herhangi bir bilgi veya belgenin bulunmadığı hususu göz önüne alındığında, davacının hizmet gereği olarak yerinde kalmasında sakınca görüleceğine dair idarece başkaca herhangi bir somut bilgi veya belge ve yahut tespitle sunulmadığı, bu suretle personelin moral ve motivasyonunda azalma meydana geleceği gibi işlemin kamu hizmetinin etkili ve verimli kullanılması amacı doğrultusunda gerçekleştirilmesi amacından uzak olduğu görünümü verdiği, işlemin davacı açısından doğan sonuçlarının da hakkaniyete uygun olmadığı, kamu yararını gerçekleştirme hedefinden uzak olduğu, sonuç ve kanaati hasıl olduğundan tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 439,20-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Mesnet Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi halinde davacıya iadesine, kararın açıklanmasından itibaren 30 gün içerisinde **Gaziantep Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf kanun yolu açık** olmak



T.C.
DIYARBAKIR
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018.260
KARAR NO : 2018/1181

üzere 25/09/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
YUSUF KENAN ZOR
165720

Üye
AHMET ULUSOY
195227

Üye
MEHMET AKGÜN
194978



<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	35,90 TL	
Karar Harcı :	35,90 TL	
Y.D. Harcı :	59,10 TL	
Y.D. İtiraz Harcı:	98,10 TL	
Vekalet Harcı :	5,20 TL	
Posta Gideri :	204,00 TL	
Dosya Gömleği :	1,00 TL	
TOPLAM :	439,20 TL	

