

T.C.
STANBUL

11. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/670

KARAR NO : 2020/1414

DAVACI : GÜLSEREN GÜNGÖRDÜ ADINA HABER SEN

VEK L : AV. MELTEM SALMAN
-UETS[16986-89470-18584]

DAVALI : POSTA VE TELGAF TE K LATI A / ANKARA

VEK L : AV. MERVE DURSUN
-UETS[35600-50069-48877]

DAVANIN ÖZET : stanbul li Yıldırım PTT Merkez Müdürlü ünde gi e ve büro görevlisi olarak görev yapan davacının 27.082019 günü "insanca ya am, güvenceli i talebiyle hizmet üretmiyoruz " konulu 21.08.2019 tarih ve 145 sayılı kararla Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonunun almı oldu u grev eylemine katıldı ndan bahisle dari Hizmet Sözle meli Personel Yönetmeli inin "81/1-b maddesinde belirtilen "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek " hükmü gere i hakkında ücret kesimi disiplin cezası verilmesi gerekirken aynı yönetmeli in 86/1 maddesinde geçen " geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan veya ödül ya da ba arı belgesi alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olan uygulanabilir" hükmü gere i kınama cezası ile tecziyesine dair 03/03/2020 tarih ve E.17720 sayılı Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketi stanbul Ptt Bölge Ba müdürlü ü i leminin; davacının Anayasa, kanunlar ve uluslararası sözleşmelerle tanınmı olan hakkını kullandı ı öne sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Davanın süresinde açılmadı ı, davacının bakılmakta olan davayı açmakta bir menfaatinin olmadığı, husumet yoklu u oldu u, dava konusu i lemin davacının sübut bulan fiilinin kar ılı nda verildi i usule uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i belirtilmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren stanbul 11. dare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ili kin itirazları yerinde görülmeyerek, i in gere i görü üldü:

Dava; Yıldırım PTT Merkez Müdürlü ünde gi e ve büro görevlisi olarak görev yapan davacının 27.082019 günü "insanca ya am, güvenceli i talebiyle hizmet üretmiyoruz " konulu 21.08.2019 tarih ve 145 sayılı kararla Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonunun almı oldu u grev eylemine katıldı ndan bahisle dari Hizmet Sözle meli Personel Yönetmeli inin "81/1-b maddesinde belirtilen "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek " hükmü gere i hakkında ücret kesimi disiplin cezası verilmesi gerekirken aynı yönetmeli in 86/1 maddesinde geçen " geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan veya ödül ya da ba arı belgesi alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olan uygulanabilir" hükmü gere i kınama cezası ile tecziyesine dair 03/03/2020 tarih ve E.17720 sayılı Posta ve Telgraf te kilatı Anonim irketi stanbul Ptt Bölge Ba müdürlü ü i leminin iptali istemiyle açılmı tır.

Posta ve Telgraf Te kilatı Anonim irketinde Çalı tırılacak dari Hizmet Sözle meli Personel Hakkında Yönetmeli in 81. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek" hükmü gere ince ücret kesimi cezasını gerektirdi i belirtilip, anılan Yönetmeli in 86. maddesinde ise "Geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan veya ödül ya da ba arı belgesi alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir" hükmüne yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; stanbul li Yıldırım PTT Merkez Müdürlü ünde gi e ve büro görevlisi olarak görev yapan davacının 27.082019 günü "insanca ya am, güvenceli i talebiyle hizmet üretmiyoruz " konulu 21.08.2019 tarih ve 145 sayılı kararla Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonunun almı oldu u grev eylemine katıldı ndan bahisle dari Hizmet Sözle meli Personel Yönetmeli inin "81/1-b maddesinde belirtilen "Özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemek "

T.C.
STANBUL

11. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2020/670

KARAR NO : 2020/1414

hükmü gere i hakkında ücret kesimi disiplin cezası verilmesi gerekirken aynı yönetmeli in 86/1 maddesinde geçen " geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan veya ödül ya da ba arı belgesi alan personel için verilecek cezalarda bir derece hafif olan uygulanabilir" hükmü gere i kınama cezası ile tecziyesine dair 03/03/2020 tarih ve E.17720 sayılı Posta ve Telgraf te kilatı Anonim irketi stanbul Ptt Bölge Ba müdürlü ü i leminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Uyu mazlık konusu olayda, davacının üyesi oldu u Haber Sen Sendikası'nın ba lı oldu u Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) tarafından alınan 21.08.2019 tarih ve 145 sayılı 2020-2021 yıllarını kapsayan toplu sözleşme görüşmesinde 2020 yılı için sunulan %4+4, 2021 yılı için %3+3 teklif getirilmesinin yetersiz oldu una dair kararda 27 A ustos 2019 tarihinde konfederasyona ba lı sendika üyelerinin hizmet üretiminden gelen gücü kullanarak i yerlerinden çıkıp tüm illerde merkezi alanlarda basın açıklamaları yapmalarına karar verildi i, bu karara istinaden Haber-Sen tarafından alınan kararla KESK'in (1) günlük hizmet üretmeme yönündeki bu kararının hayata geçirilmesine karar verildi i, davacının da üyesi oldu u sendikanın aldı ı bu karar do rultusunda hareket ederek, 27 A ustos 2019 tarihinde göreve gelmedi i hususları sabittir.

Bununla birlikte, davacının üyesi oldu u sendikanın ve bu sendikanın ba lı oldu u konfederasyonun aldı ı (1) gün süreyle hizmet üretmeme kararının suç te kil etti i veya yasaklanan bir faaliyete ili kin oldu u yönünde adli veya idari makamlarca alınmı bir kararın bulunmadı ı, di er bir deyi le Sendika kararının kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal, mesleki hak ve menfaatlerini korumak ve geli tirmek ekindeki sendikal amaçlar sınırında kaldı ı dolayısıyla, davacının üyesi oldu u sendika ve konfederasyonun aldı ı karar do rultusunda hareket ederek bir gün göreve gelmemesinin "*özürsüz olarak göreve gelmemek*" fiili kapsamında de erlendirilemeyece i sonucuna ula ılmı tır.

Bu durumda, davacının üyesi bulundu u Sendikanın ve Sendikanın ba lı oldu u Konfederasyonun aldı ı kararlar uyarınca gerçekleş en göreve gelmeme eyleminin sendikal faaliyet kapsamında gerçekleş en bir fiil olarak kabulü gerekece inden, disiplin suçu te kil etmeyen eylemi nedeniyle tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık görülmemi tir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 184,60-TL yargılama giderinin ve karar verildi i tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, varsa artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde karar kesinle tikten sonra resen davacıya iadesine, kararın tebli inden itibaren 30 gün içerisinde stanbul Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 27/11/2020 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
C HAN ÖNAL
101095

Üye
ADNAN KORAY DEM RC
191858

Üye
SUNA CANBAY
115025

YARGILAMA G DERLER

Ba vurma Harcı :	54,40 TL
Karar Harcı :	54,40 TL
Vekalet Harcı :	7,80 TL
Posta Gideri :	68,00 TL
TOPLAM :	184,60 TL