

T.C.

DANI TAY

ON K NC DA RE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

DAVACI : Basın Yayın İletim ve Posta Emekçileri Sendikası
(Haber-Sen)

VEKİL : Av. Meltem Salman
(16986-89470-18584) UETS

DAVALI : Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlü ü
(35274-04725-08502) UETS

VEKİL : Av. Berna Cemalo lu

DAVANIN KONUSU : 09/03/2016 tarih ve E.49882 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlü ü Konut Tahsis Yönergesi'nin, "Sıra Tahsisli Konutlar" başlıklı 5. maddesinin ikinci, dördüncü ve be nci fıkralarının iptali istenilmektedir.

DAVACININ DD ALARI : **Usul (ehliyet) yönünden;** Sendikalarının KESK'e ba lı, basın, yayın ve iletim hizmet kolunda faaliyet gösteren ve TRT Genel Müdürlü ünde örgütlü olan bir kamu görevlileri sendikası oldu u, dava konusu Yönerge uyarınca konut tahsisinde 2. grupta sayılan Sendika üyelerinin %40 oranındaki sınırlamaya tabi tutulmaları nedeniyle, puanları yüksek olsa dahi ma duriyet ya ayacakları, bu nedenle Sendikalarının dava açmakta ehliyetli oldu u; **esas yönünden ise;** dava konusu Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlü ü Konut Tahsis Yönergesi'nin 1. maddesinde; 09/11/1983 tarih ve 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun 2. maddesi ve 23/09/1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Konutları Yönetmeli i'nin dayanak olarak belirtildi i, kamu konutu türlerinin Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 5. maddesinde düzenlendi i, davalı idarede görev tahsisli, sıra tahsisli ve hizmet tahsisli konutlar olmak üzere üç tip kamu konutu bulundu u; dava konusu Yönerge'nin 5. maddesinde, Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 5. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen sıra tahsisli konutlar yönünden düzenleme yapıldı ı; Yönerge'nin iptal istemine konu 5. maddesinin ikinci fıkrasında, Yönetmeli in "Sıra tahsisli konutların tahsis ekli" başlıklı 9. maddesinin dördüncü fıkrası göz önünde bulundurulmak kaydıyla, TRT Yönetim Kurulunun 02/02/2016 tarihli kararı gere ince sıra tahsisli konutların %60'ının 1. Grup ve %40'ının 2. Grupta de erlendirilece i yolunda düzenleme yapıldı ı, yapılan düzenlemeyle, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ve Yönetmeli i'nin 5. maddesinde yer alan puanlama sistemine aykırı ekilde, sıra tahsisli konutların gruplara ayrıldı ı, normlar hiyerar isinde altta bulunan norm, üstte bulunan norma aykırılık te kil edemeyece inden, dayanak Kanun ve Yönetmelik'te bulunmayan düzenlemenin dava konusu Yönerge'yle yapılmasının hukuka aykırı oldu u, bu yönde Anayasa Mahkemesi kararları bulundu u; anılan Yönetmeli in, "Kamu konutu özelli i

T.C.

DANI TAY

ON KNC DARE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

kazanma" ba lıklı 6. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca idarelerin, kamu konutlarını konutları görev, sıra ve hizmet tahsisli konut olarak tespit etme yetkisinin bulundu u, görev ve hizmet tahsisli konutların tespit edilen unvanlara tahsis edilebilece i, ancak sıra tahsisli konutlarda tahsis kriterinin Yönetmelik eki (4) sayılı Cetvel'de belirtilen puanlama usulü oldu u, söz konusu Cetvel'de puanlama yapılırken, personelin kadro ve unvanının de il, sosyal ve ekonomik kriterlerinin dikkate alındı ı ileri sürülmü tür.

DAVALININ SAVUNMASI _ _ _ : Usul (sürea ımı ve ehliyet) yönünden; ilk olarak 24/12/1998 tarihinde ve sonrasında 05/12/2008 tarihinde alınan Yönetim Kurulu kararları uyarınca, Kurum personeline tahsis edilecek sıra tahsisli konutların 1. ve 2. Grup olarak belirlendi i, 12/03/2012 tarihli Yönetim Kurulu kararında ise, aynı oranların benimsendi i, dava konusu Yönerge'de, 05/12/2008 tarihli Yönetim Kurulu kararında belirtilen oranların yer aldı ı, dolayısıyla konu hakkında ilk kez düzenleme yapılmamı oldu u, iptali istenilen Yönerge hükümlerinin, 05/12/2008 tarihli Yönetim Kurulu kararına dayanması nedeniyle, belirtilen tarihten itibaren 60 gün içerisinde açılmayan davanın, sürea ımına u ramı oldu u; davacı Sendikanın aktif husumet ehliyetinin bulunmadı ı, dava konusu Yönerge düzenlemesinin, davacı Sendika üyelerinin güncel ve ki isel genel hak ve menfaatleri ile ilgisinin bulunmaması nedeniyle, davanın usulden reddinin gerekti i; **esas yönünden ise;** iptali istenilen Yönerge düzenlemesinin, 02/02/2016 tarih ve 2016/48 sayılı Yönetim Kurulu Kararından kaynaklandı ı, Yönetim Kurulunun düzenleme yapma yetkisinin ise, Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 6. maddesinin üçüncü fıkrasına dayandı ı; davacı iddialarının aksine, dava konusu Yönerge düzenlemesinde, üst norm olan 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ve Kamu Konutları Yönetmeli i'ne aykırılık bulunmadı ı; zira, anılan Kanun'un "Kamu konut türleri ve konut tahsisi" ba lıklı 3. maddesinde, kamu konutlarının; özel tahsisli, görev tahsisli, sıra tahsisli ve hizmet tahsisli konutlar olmak üzere dört grupta sayıldı ı, maddenin son fıkrasında ise, tahsisin yapılmasına ili kin usul ve esasların hazırlanacak yönetmelikle düzenlenece inin belirtildi i, anılan maddede verilen yetkiye istinaden çıkarılan Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 6. maddesinin birinci fıkrasında, kamu konutu özelli inin kazanılması, aynı maddenin üçüncü fıkrasında, kamu konutu özelli ini kazanmı olan konutların unvan gruplarına göre ne miktarda ve hangi oranda tahsis edilece inin yetkili makam tarafından tespit edilebilece i düzenlemesine yer verildi i, söz konusu yetki uyarınca, Kurumlarının bir yayın kurulu u olması ve hizmetlerin yerine getirilmesine ili kin çalı maları yapan personelin unvanları da dikkate alınmak suretiyle, ilk olarak 24/12/1998 tarih ve 1998/382 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile sıra tahsisli konut tahsis edilecek unvanlarda bulunan personelden bazı unvanlarda bulunanların 1. Grupta, 1. Grupta sayılan unvanlar dı nda kalan unvanların ise, 2. Grupta yer almasına karar verildi i, sıra tahsisli olarak personele tahsis edilecek konutların ise, %70'inin 1. Grupta, %30'unun 2. Grupta de erlendirilmesine karar verildi i, 28/08/2000 tarih ve 2000/254 sayılı Yönetim Kurulu

T.C.

DANI TAY

ON KNC DARE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

kararında ise, belirtilen oranlar korunmak suretiyle düzenleme yapıldı ı; 2008 yılında Kurumlarının yeniden yapılandırılarak yeni birim ve unvanların ihdası ile bazı birimlerin kapatılarak, bazı unvanların iptal edilmesi suretiyle birim ve unvanların yeniden düzenlenmesi sonrasında, 05/12/2008 tarihinde alınan 2008/435 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla, gruplara göre konut tahsis oranlarının %60 ve %40 ekinde yeniden düzenlendi i, 28/01/2009 tarih ve 2009/38 sayılı, 11/03/2010 tarih ve 2010/68 sayılı, 18/05/2012 tarih ve 2012/155 sayılı, 04/02/2015 tarih ve 2015/92 sayılı Yönetim Kurulu kararlarında ise, aynı oranların korundu u, dolayısıyla dava konusu Yönerge'de belirtilen oranların yukarıda belirtilen 2008 tarihli Yönetim Kurulu kararına dayandı ı; normlar hiyerar isisi ilkesi uyarınca, alttaki normun, üstteki norma uygun olacak ekinde ve üstteki norma dayanılmak suretiyle düzenlenmesi gerekti i, belirtilen ekinde yapılacak düzenlemenin hukuka uygunluk karinesinden yararlanaca ı, bu çerçevede, kamu görevlilerine yapılacak kamu konutu tahsisine ili kin üst normun, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu, alt normun ise, 23/09/1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Kamu Konutları Yönetmeli i oldu u, anılan Yönetmeli in 6. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "Kamu konutlarının görev unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edilece i yetkili makamca tespit edilebilir. .." ekindeki düzenleme uyarınca dava konusu Yönerge düzenlemesinin hukuka uygun oldu u, her ne kadar davacı Sendika tarafından, söz konusu düzenlemenin, kurumların lojman tahsislerinde görev ve hizmet tahsisli konutların tahsislerinin ne oranda yapılabilece ine ili kin oldu u iddia edilmekte ise de, Kamu Konutları Yönetmeli i'nde bu ekinde bir düzenlemenin bulunmadı ı, Yönetmelik hükmünde, yetkili makam tarafından göreve ve unvana göre oranlama yapılabilece inin belirtildi i, ancak bu oranlama yetkisinin görev ve hizmet tahsisli konutlara özgü oldu u yönünde açık bir düzenlemeye yer verilmedi i; gruplama sonucu %40 ve %60 oranlarına tabi olan personelin, bulundu u grup içerisinde, üst hukuk normu olan Kanun ve Yönetmelik'te belirtilen Cetvel uyarınca puanlama yöntemi ile tahsis sıralamasına tabi oldu undan, ilgili personel yönünden ma duriyet olu madı ı, kaldı ki, di er kamu kurum ve kurulu larının konut tahsis uygulamalarında da, kurumların kurulu amaçları ve hizmet tanımları ile söz konusu hizmetlerin yerine getirilmesi sırasında öne çıkan unvanlara, hangi oranda ve ne miktarda konut tahsis edilece i hususlarına yer verildi inin görüldü ü; Anayasa'nın 133. maddesinde, özerk ve tarafsız bir yayın kurulu u olarak tanımlanan TRT'nin, asli görevinin yayın yapmak oldu u, belirtilen niteli inin TRT'yi di er kamu kurum ve kurulu larından ayırdı ı, yayın yapmak üzere kurulmu olan Kurum tarafından, dava konusu Yönerge'nin 5. maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendinde, sıra tahsisli konut tahsis edilecek olan 1. Grup unvanların tespit edildi i, Kamu Konutları Yönetmeli i'nde, unvan ve görevler dikkate alınmak suretiyle, konut tahsisinde oranlama yapma yetkisinin verilmi olması nedeniyle, özerk bir yayın kurumu olan TRT'nin yapısı gere i unvan ve görev esasına dayalı ekinde düzenlenen dava konusu Yönerge düzenlemesinde hukuka aykırılık bulunmadı ı

T.C.

DANI TAY

ON KNC DA RE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

savunulmu tur.

DANI TAY TETKİK HÂKİM : Hüseyin Çarı BA ER

DÜ ÜNCES : 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun 11. maddesinde verilen yetkiye dayanılarak hazırlanan ve 23/09/1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 6. maddesinin üçüncü fıkrasında, kamu konutlarının görev unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edilece i hususunun yetkili makam tarafından tespit edilebilece i; 9. maddesinin birinci fıkrasında, sıra tahsisli konutların, Yönetmeli e ekli (4) sayılı puanlama cetveli esas alınarak konut da ıtım komisyonunca hak sahiplerine tahsis edilece i kuralına yer verilmi ; söz konusu Cetvel'de ise, puanlamanın ne ekilde hesaplanaca ı ve puanlama yapılırken hangi kriterlerin dikkate alınaca ı düzenlenmi tir.

Dava konusu 09/03/2016 tarih ve E.49882 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Konut Tahsis Yönergesi'nin "Sıra tahsisli konutlar" ba lıklı 5. maddesinin ikinci fıkrasındaki düzenlemeyle, TRT personeline tahsisi öngörülen sıra tahsisli konutlar iki ayrı gruba ayrılarak, konutların %60'ının 1. Grupta, %40'ının ise 2. Grupta de erlendirilece i belirtilmi ; aynı maddenin dördüncü ve be inci fıkralarında, hangi kadro unvanlarının hangi grupta yer aldıkları tespit edilmi tir.

Normlar hiyerar isine göre düzenleyici i lem niteli inde olan Yönergelerin; üst normu olan Kanun ve Yönetmeliklere aykırı düzenlemeler içermeyecekleri ve bu normlarda yer alan düzenlemeleri a ar nitelikte kural getiremeyecekleri idare hukukunun bilinen ilkelerinden olup, Kamu Konutları Yönetmeli i'ne ekli (4) sayılı Cetvelde belirtilen (+) ve (-) puanlama esaslarının ve ölçütlerinin dı nda, sıra tahsisli konutların, konut tahsisi iste inde bulunacak personelin kadro unvanlarına göre gruplara ayrılarak, her bir kadro unvanının bulundu u grup içerisinde tahsis sıralamasına tabi tutulmak suretiyle de erlendirme yapılmasını öngörmesi nedeniyle, dava konusu Yönerge'nin iptal istemine konu 5. maddesinin, ikinci, dördüncü ve be inci fıkralarında, dayana ı olan üst hukuk normuna, hukuka, objektif ölçme ve de erlendirme kriterlerine uygunluk bulunmadı ndan, iptallerine karar verilmesi gerekti i dü ünülmektedir.

DANI TAY SAVCISI : enol BOLAT

DÜ ÜNCES : Basın yayın leti im ve Posta Emekçileri Sendikası vekili tarafından, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlü ü Destek Hizmetleri Dairesi Ba kanlı ınca yayımlanan 09.03.2016 tarih ve 35483990-010.04 E.49882 sayılı Konut Tahsis Yönergesinin 5. maddesinin 2., 4. ve 5. fıkralarının iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

Davalı idarece usule ili kin ileri sürülen iddialar yerinde görülmedi inden i esasına geçildi.

T.C.

DANI TAY

ON KNC DA RE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu' nun 11. maddesinde; "Bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili usul ve esaslar; Kanunun yayımı tarihinden itibaren be ay içinde, Maliye Bakanlı ının koordinatörlü ünde, Milli Savunma, ç i leri, Dı i leri, Bayındırlık, Sanayi ve Teknoloji ve mar ve skan bakanlıklarıyla mü tereken hazırlanıp, Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. / Bu yönetmelik Resmi Gazete'de yayımlanır." hükmü bulunmaktadır.

Bu madde uyarınca; 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu' nun 2. maddesinde belirtilen kurum personeline kamu konutlarının tahsis ekli, oturma süresi, kira, bakım, onarım ve yönetimine ait usul, esas ve artlar ile uygulamaya ait di er hususları tespit etmek amacıyla hazırlanmı olan, Kamu Konutları Yönetmeli i de 23/09/1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e girmi , 6. maddesinin 1. fıkrasında, kamu kurum ve kurulu larının yetkili makamlarınca, mevcut konutlarının, kamu konut türlerine göre belirlenip, bu amaçta kullanılmak üzere ayırımının yapılması ile bu konutlar kamu konutu özelli ini kazanaca ı, 3. fıkrasında da, kamu konutlarının görev unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edilece i yetkili makamca tespit edilebilir. Türk Silahlı Kuvvetlerinde ayırım subay, astsubay ve sivil memur (Uzman çavuş ve uzman jandarma çavuş ları dahil) arasında yapılaca ı belirtilmi , Yönetmeli in Üçüncü Bölümünde, 2946 sayılı Yasaya paralel olarak özel tahsisli, görev tahsisli, sıra tahsisli, hizmet tahsisli kamu konutlarının tahsis usül ve esaslarına yer verilmi , 9. maddesinin 1. fıkrasında, "Sıra tahsisli konutların, Yönetmeli e ekli (4) sayılı puanlama cetveli esas alınarak konut da ıtım komisyonunca hak sahiplerine tahsis edilir. Hak sahiplerinin puanlarının e it olması halinde, hizmet süresi fazla olana, hizmet süresi de e it ise, yetkili ev da ıtım komisyonunca ad çekme yoluyla, konut tahsis edilir." kuralına yer verilmi , EK-4'te (4) (1) sayılı Cetvelde sıra tahsisli konutların puanlama cetveline yer verilmi , bu cetvelde puanlama yapılırken dikkate alınacak kriterler belirtilmi tir.

Anılan Yasa ve Yönetmelik hükümleri uyarınca davaya konu Türkiye Radyo Televizyon Kurumu Genel Müdürlü ü Destek Hizmetleri Dairesi Ba kanlı ınca yayımlanan 09.03.2016 tarih ve 35483990-010.04 E.49882 sayılı Konut Tahsis Yönergesinin davaya konu "Sıra Tahsisli Konutlar" ba lıklı 5. maddesinin iptali istenilen 2. fıkrasında, Yönetmeli in 9. maddesinin 4. fıkrasındaki hükümler göz önünde bulundurulmak kaydıyla Yönetim Kurulunun 02/02/2016 tarihli ve 2016/48 sayılı kararı gere ince; sıra tahsisli konutların %60'ının 1. Grupta, %40'ının ise 2. Grupta de erlendirilece i belirtilmi , 4. fıkrasında, sıra tahsisli konut tahsis edilecek 1. Grup unvanlar sayılmı , aynı maddenin 5. fıkrasında da, "Sıra Tahsisli Konut Tahsis Edilecek 2. Grup Unvanlar: Görev tahsisli konut tahsis edilecek unvanlar ile birinci grupta belirtilen unvanların dı ında kalan di er unvanlardır." ekinde düzenleme yapılmı tir.

Davacı Sendika vekilince, Kurumun Yasa ve Yönetmelik hükümlerinin aksine puanlama esasını ortadan kaldıracak ve unvan üzerinden bir gruba ayrıcalık tanıyacak

T.C.

DANI TAY

ON KNC DARE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

ekilde uygulama yaparak sıra tahsisli lojmanları iki gruba ayırdı. İbu düzenlemenin hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmi tir.

2954 sayılı Türkiye Radyo ve Televizyon Kanunu'nun 11.06.2008 tarih ve 5767 sayılı Kanunla de i ik 11. maddesinde, Yönetim Kurulu'nun Kurumun en yüksek karar ve yönetim organı oldu u, bunların kimlerden olu tu u, atanma ekillerinin nasıl olaca ı, 12. maddesinde de Yönetim Kurulunun görevleri sayılmı , bu maddenin d) bendinde, Genel Müdürlükçe hazırlanacak yönetmelik tasarıları hakkında karar vermek, i) bendinde de, Genel Müdürlükçe gerekli görülecek konularda kararlar almak bu görevler arasında sayılarak hüküm altına alınmı tır.

Dosyanın incelenmesinden, 2008 yılında Kurumun yeniden yapılandırılması sonrasında yeni birimlerin ve unvanların olu ması ve bazı birim ve unvanların da iptali üzerine TRT Yönetim Kurulu'nun sırasıyla 2008, 2009, 2010, 2012, 2015 yıllarında ve en son 02.02.2016 tarihinde aldı ı 2016/18 sayılı kararla sıra tahsisli konut tahsis edilecek unvanlarda bulunan personelin belirtilen unvanlara göre %60 ve %40 olarak iki grupta de erlendirilmesine karar verildi i, bu kararın Yönetim Kurulunun yetkisi çerçevesinde alınan bir karar oldu u, davaya konu Konut Tahsis Yönergesinin 5. maddesinde de sıra tahsisli konutlara ili kin düzenlemelerin, anılan Yönetim Kurulu Kararı esas alınarak yapıldı ı anla ılmaktadır.

Bu durumda Kamu Konutları Yönetmeli in 6. maddesinde, kamu konutlarının görev unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edilece i yetkili makamca tespit edilebilece i kuralına yer verildi ine göre, TRT Kurumunun en yüksek karar ve yönetim organı olan Yönetim Kurulunun da yetkili makam oldu u dikkate alındı ında Yönetim Kurulu kararı ile sıra tahsisli konutlara ili kin olarak iki grup için belirlenen oranlar dikkate alınarak sıra tahsisli konutları unvanlara göre ikiye ayırmak suretiyle hazırlanan davaya konu Konut Tahsis Yönergesinin 5. maddesinin iptali istenilen kısımlarındaki lojman tahsisine ili kin düzenlemelerde üst hukuk normlarına ve hukuka aykırılık görülmemi tir.

Belirtilen nedenlerle, davanın reddi gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onikinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, davalı idarenin usule ili kin itirazları yerinde görülmeyerek gere i görü üldü:

MADD OLAY VE HUKUK SÜREÇ :

TRT Yönetim Kurulunun, sırasıyla; 24/12/1998 tarih ve 1998/382 sayılı, 28/08/2000 tarih ve 2000/254 sayılı, 05/12/2008 tarih ve 2008/435 sayılı, 28/01/2009 tarih ve 2009/38 sayılı, 11/03/2010 tarih ve 2010/68 sayılı, 18/05/2012 tarih ve 2012/155 sayılı, 04/02/2015 tarih ve 2015/92 sayılı kararlarında ve belirtilen dönemlerde çıkartılan Yönerge'lerde, TRT

T.C.

DANI TAY

ON KNC DARE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

bünyesinde görev yapan personel görev ve unvanlarına göre iki gruba ayrılarak, her bir grup yönünden tespit edilen yüzdelik dilimler üzerinden ilgili personele konut tahsisi yapılması uygulaması benimsenmi , son olarak dava konusu Yönerge ile kamu konutlarının Kurum personeline tahsisine ili kin düzenleme yapılmı tır.

09/03/2016 tarih ve E.49882 sayılı Konut Tahsis Yönergesi'nin davaya konu 5. maddesinde, davalı idarede görev yapan personel unvanlarına göre 1. grup ve 2. gruba ayrılması , sıra tahsisli konutların %60'ının 1. Grupta, %40'ının 2. Grupta de erlendirilmek suretiyle personele tahsisi yolunda düzenlemeler yapılmı tır.

Bunun üzerine, yukarıda belirtilen Yönerge düzenlemesinin, üst norm olan 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu ile Kamu Konutları Yönetmeli i'ne aykırı hükümler içerdi i ileri sürülerek, iptaline karar verilmesi istemiyle bakılan dava açılmı tır.

NCELEME VE GEREKÇE :

LG L MEVZUAT :

2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun 3. maddesinde; "Kamu Konutları, tahsis esasına göre a a ıda belirtilen dört gruba ayrılır:

a) Özel Tahsisli konutlar; yönetmelikle belirlenecek temsil özelli i olan makam ve rütbe sahiplerine tahsis edilen özel nitelikli konutlardır.

b) Görev tahsisli konutlar; yönetmelikte belirlenecek makam ve rütbe sahiplerine, görevlerinin önemi ve özelli i, yetki ve sorumlulukları gere ince tahsis edilen konutlardır.

c) Sıra tahsisli konutlar; hizmet süresi, daha önce kamu konutlarından yararlanma durumu ve süresi, çocuklarının ve bakmakla mükellef oldu u aile fertlerinin sayısı, aile fertlerinin gelir durumu, konuttan yararlanma için bekleme süresi, e inin de bu Kanun kapsamına giren kurum ve kurulu larda çalı an personel olması gibi hususlar dikkate alınarak yönetmelikte belirlenecek puanlama esasına göre tahsis edilen konutlardır.

d) Hizmet tahsisli konutlar; hudut karakolu, istasyon, haberle me, gözlem, ara tırma, in aat mahalli gibi, meskun yerlerden uzak, sosyal ve ekonomik zorlukları olan, ula ım ve iskan imkanları kısıtlı yerlerde, normal çalı ma saatleriyle sınırlandırılması kabil olmadan görev ba ında bulundurulması gerekli olan personel ve koruma görevlisi, makam oförü, kapıcı, kaloriferci gibi personel için in a veya tefrik edilerek tahsis edilen bina, baraka, prefabrik yapı, antiye eklentisi tadil edilm i veya edilmemi karavan, kulübe ve benzeri konutlardır. Konut tahsisinin yapılmasına ili kin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmüne, aynı Kanun'un 11. maddesinde ise; "Bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili usul ve esaslar; Kanun'un yayımı tarihinden itibaren be ay içinde, Maliye Bakanlı ının koordinatörlü ünde, Milli Savunma, ç i leri, Dı i leri, Bayındırlık, Sanayi ve Teknoloji ve mar ve skan Bakanlıklarıyla mü tereken hazırlanıp, Bakanlar Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir. Bu yönetmelik Resmi Gazete'de yayımlanır." düzenlemesine yer verilmi tir.

T.C.

DANI TAY

ON KNC DA RE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

2946 sayılı Kanun'un 11. maddesi ile verilen yetkiye dayanılarak hazırlanan ve 23/09/1984 tarih ve 18524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 1. maddesinde, bu Yönetmeli in amacının, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun 2. maddesinde belirtilen kurum personeline kamu konutlarının tahsis ekli, oturma süresi, kira, bakım, onarım ve yönetimine ait usül, esas ve artlar ile uygulamaya dair di er hususları tesbit etmek oldu u belirtilmi tir.

Anılan Yönetmeli in 6. maddesinin üçüncü fıkrasında; "Kamu konutlarının görev unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edilece i yetkili makamca tespit edilebilir." hükmüne; "Sıra tahsisli konuların tahsis ekli" ba lıklı 9. maddesinde ise; "Sıra tahsisli konutlar, Yönetmeli e ekli (4) sayılı puanlama cetveli esas alınarak konut da ıtım komisyonunca hak sahiplerine tahsis edilir. Hak sahiplerinin puanlarının e it olması halinde, hizmet süresi fazla olana, hizmet süresi de e it ise, yetkili ev da ıtım komisyonunca ad çekme yoluyla, konut tahsis edilir... Sıra tahsisli konutların hak sahiplerine tahsisi, merkezde kurulan yetkili konut da ıtım komisyonunca da yapılabilir. Merkezde kurulan yetkili konut da ıtım komisyonunun tahsis edece i görev ve sıra tahsisli konutlar kurum ve kurulu ların yetkili makamlarınca konutların türlerine göre tesbiti ile birlikte, hazırlanacak genelge ile ta ra te kilatına bildirilir." hükmüne yer verilmi tir.

Öte yandan; anılan Yönetmelik ekinde yer alan (4) sayılı "Sıra Tahsisli Konutların Puanlama Cetveli"nde;

- a) Görevinde ba arılı olanlardan sicili çok iyi veya iyi olan personel için (+ 10) puan,
- b) Personelin 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu kapsamına giren kurum ve kurulu larda geçen hizmet süresinin her yılı için (+ 5) puan,
- c) Personelin, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu kapsamında olan kurum ve kurulu larda, daha önce konuttan yararlandı ı her yıl için (-3) puan,
- d) Personelin e i için (+ 6) puan,
- e) Personelin kanunen bakmakla yükümlü oldu u çocuklarının her biri için (+ 3) puan, (yalnız iki çocu a kadar),
- f) Personelin, e i ve çocukları dı ında, kanunen bakmakla mükellef bulundu u ve konutta birlikte oturaca ı her aile ferdi için (+ 1) puan,
- g) (De i ik : 6/5/1996 - 96/8119 K.) Personelin, aylık ve özlük hakları ile ilgili gelirleri hariç olmak üzere, kendisinin ve kanunen bakmakla mükellef bulundu u ve konutta birlikte oturaca ı aile fertlerinin, konut kira gelirleri dı ındaki di er tüm sürekli gelirlerinin yıllık toplamının, 15.000 gösterge rakamının memur maa katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmesi halinde (-1) puan,
- h) Personelin, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu kapsamına giren kurum ve kurulu larda konut tahsisi için bekledi i her yıl için (+ 1) puan,
- i) Personelin kendisinin, e inin, çocu unun ve kanunen bakmakla mükellef

T.C.

DANI TAY

ON KNC DARE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

bulundu u ve konutta birlikte oturaca ı aile fertlerinden, konutun bulundu u il veya ilçenin belediye ve mücavir alan sınırları içinde oturmaya elveri li konutu olanların her konut için (-15) puan,

j) Personelin kendisinin, e inin, çocu unun ve kanunen bakmakla mükellef bulundu u ve konutta birlikte oturaca ı aile fertlerinden, aynı il veya ilçede (i) bendi kapsamı dı nda kalan yerler ile ba ka il veya ilçelerde oturmaya elveri li konutu olanların her konut için (-10) puan.

NOT

1- Cetvelin, (b), (c) ve (h) bendlerindeki yılların ay ve gün olarak tespit edilen bakiyelerinin puan de eri, oranlama yoluyla hesaplanarak, toplam puanlamada dikkate alınır.

2- Konut tahsis talebinde bulunan personelin, kanunen bakmakla mükellef oldu u ve konutta birlikte oturaca ı aile fertlerinin, beyan tarihinde yıllık gelirleri toplamını tespit mümkün de ilse, bir önceki yılın gelirleri toplamı esas alınır.

3- Beyan tarihindeki aylık net gelirlerin, (12) ile çarpılması suretiyle yıllık gelirler toplamı bulunur." ekindeki düzenlemeye yer verilmi tir.

HUKUK DE ERLEND RME:

Normlar hiyerar isine göre düzenleyici i lem niteli inde olan Yönergelerin; üst normu olan Kanun ve Yönetmeliklere aykırı düzenlemeler içermeyecekleri ve bu normlarda yer alan düzenlemeleri a ar nitelikte kural getiremeyecekleri idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Yukarıda aktarılan Kanun ve Yönetmelik maddelerinden anla ı laca ı üzere; sıra tahsisli konutların, Kamu Konutları Yönetmeli i'ne ekli (4) sayılı Cetvelde belirtilen puanlama esası uyarınca yapılacak sıralama neticesine göre, konut da ıtım komisyonunca hak sahiplerine tahsis edilmesinin esas oldu u; anılan Yönetmelik'te, tahsis talebinde bulunan personele konut tahsisi yapılırken, belirtilen Cetvel'de yer alan (+) ve (-) puanlama esası dı nda, ba ka kriterlerin de dikkate alınaca ı ya da Kanun ve Yönetmelik kapsamında belirtilen puanlama esası dı nda ba ka kriterler belirleme konusunda yetkili idarelerce düzenleme yapılabilece ine ili kin bir kurala yer verilmedi i açık olup, yetkili idarelerce yapılacak düzenlemenin, üst hukuk normlarına (Kamu Konutları Kanunu'na ve Kamu Konutları Yönetmeli i'ne) uygun olması gerekti i tartı masızdır.

Dava konusu 09/03/2016 tarih ve E.49882 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Konut Tahsis Yönergesi'nin "Sıra tahsisli konutlar" ba lıklı 5. maddesinin ikinci fıkrasında; "Yönetmeli in 9. maddesinin 4. fıkrasındaki hükümler göz önünde bulundurulmak kaydıyla, Yönetim Kurulunun 02/02/2016 tarih ve 2016/48 sayılı kararı gere ince; sıra tahsisli konutların %60'ı 1. Grupta, %40'ı ise 2. Grupta de erlendirilir" ekindeki düzenlemeyle, sıra tahsisli konutların iki ayrı gruba ayrıldı ı; aynı maddenin dördüncü fıkrasında yer alan; "Sıra tahsisli konut tahsis edilecek 1. Grup unvanlar:

T.C.

DANI TAY

ON KNC DA RE

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

a) Radyo, Televizyon, Haber ve Spor Yayınları, Dı Yayınlar, Verici İletmeleri Dairesi, Yayın Denetleme ve Koordinasyon Kurulu Ba kanlıkları ile Koordinatörlükler, Ankara Radyosu Müdürlü ü, TRT stanbul Müdürlü ü ve TRT zmir Müdürlü ü'nde çalı an; efprodüktör, Prodüktör, Ba spiker, Redaktör Spiker, Mütercim Spiker, Spiker, Muhabir, Yayın Denetmeni, Sorumlu Ba mühendis-Ba mimar, Ba mühendis, Ba mimar unvanında bulunanlar ve bu unvanlardan Müdürlü e, Müdür Yardımcılı ı'na atananlar.

b) TRT Erzurum, Diyarbakır, Trabzon, Çukurova, Antalya Müdürlüklerinde çalı an; efprodüktör, Prodüktör, Yardımcı Prodüktör, Ba spiker, Redaktör Spiker, Mütercim Spiker, Spiker, Stajyer Spiker, Muhabir, Stajyer Muhabir, Ba montajcı, efmontajcı, Montajcı, Kameraman, Ba kameraman, efkameraman,, Kamera Asistanı, Sorumlu Ba mühendis - Ba mimar, Ba mühendis, Ba mimar, Mühendis unvanında bulunanlar." ekindeki ve aynı maddenin be inci fıkrasında yer alan; "Sıra tahsisli konut tahsis edilecek 2. Grup unvanlar: Görev tahsisli konut tahsis edilecek unvanlar ile birinci Grupta sayılan unvanların dı nda kalan di er unvanlardır." ekindeki düzenlemelerle, konut tahsis edilebilecek Kurum personelinden, hangi kadro unvanlarında bulunanlara, hangi konut grubuna dahil kamu konutu tahsis edilebilece i hususunun düzenlendi i anla ılmaktadır.

Her ne kadar, davalı idarece, kamu konutlarının görev ve unvan gruplarına göre ne miktarda veya hangi oranda tahsis edilece i konusunda Kamu Konutları Yönetmeli i'nin 6. maddesinin üçüncü fıkrasında idarelerine tanınan yetki uyarınca, idarelerinin takdir yetkisi kapsamında yapılan düzenlemenin hukuka uygun oldu u savunulmakta ise de, Kamu Konutları Yönetmeli i'ne ekli (4) sayılı Cetvelde belirtilen (+) ve (-) puanlama esas ve ölçütlerinin dı ndaki bir kısıtlamaya yer verilerek, sıra tahsisli konutların, konut tahsisi iste inde bulunacak personelin kadro unvanlarına göre gruplara ayrılması ve her bir kadro unvanının bulundu u grup içerisinde tahsis sıralamasına tabi tutulmak suretiyle de erlendirme yapılmasının öngörülmesi nedeniyle, dava konusu Yönerge'nin iptal istemine konu kısımlarında, dayana ı olan üst hukuk normuna, hukuka, objektif ölçme ve de erlendirme kriterlerine uygunluk bulunmamaktadır.

Bu duruma göre; anılan Yönerge'nin, "Sıra Tahsisli Konutlar" ba lıklı 5. maddesinin iptal istemine konu ikinci, dördüncü ve be inci fıkralarında yer alan düzenlemelerin iptaline karar verilmesi gerekmektedir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 09/03/2016 tarih ve E.49882 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlü ü Konut Tahsis Yönergesi'nin, "Sıra tahsisli konutlar" ba lıklı 5. maddesinin ikinci, dördüncü ve be inci fıkralarının **PTAL NE**,

2. Ayrıntısı a a ıda gösterilen toplam 179,00-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

T.C.

**DANI TAY
ON KNC DARE**

Esas No : 2018/4391

Karar No : 2021/1854

3. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 3.600,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4. Posta giderleri avansından artan tutarın kararın kesinle mesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine,

5. Bu kararın tebli tarihini izleyen 30 gün içerisinde Danı tay dari Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, 01/04/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mahmut	Gürsel	O uz	Erhan	Zuhal
DO AN	MEK K	YA LICİ	ÇAKAN	ÖZTA

YARGILAMA G DERLER :

Ba vuru Harcı : 44,90-TL

Karar Harcı : 60,80-TL

Vekâlet Harcı : 4,30-TL

Posta Gideri : 69,00-TL

TOPLAM : 179,00-TL